



مقایسه تطبیقی مدل سازی آماری روندهای موضوعات سخنرانی‌های رؤسای جمهور آمریکا و روسیه در سازمان ملل متحد



دکتر مجید عباسی* - محمد بیجاری**

This is an open access article under the CC BY license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

چکیده

شناخت مهم‌ترین موضوعات سیاست خارجی از منظر کشورها کمک بسیاری به فهم سیاست‌های آنان می‌کند. از جمله رویدادهایی که می‌توان نگاه کشورها در خصوص اساسی‌ترین موضوعات جامعه جهانی را در آن مشاهده کرد؛ اجلاس سالانه مجمع عمومی سازمان ملل متحد است. از آنجایی که اهمیت این موضوع در خصوص قدرت‌های بزرگ بیشتر است؛ بررسی نگاه قدرت‌های بزرگ به مهم‌ترین موضوعات پیش‌روی جامعه بین‌الملل اهمیت مضاعفی دارد. این پژوهش به دنبال شناخت و مقایسه مهم‌ترین موضوعات سیاست خارجی دو کشور ایالات متحده و روسیه به عنوان هژمون نظام بین‌الملل پس از جنگ سرد و یکی از مهم‌ترین قدرت‌های رقیب هژمون در دوره حاضر است و میخواهد بدین سوال پاسخ دهد که شباهت‌ها و تفاوت‌های مهم‌ترین موضوعات دیپلماسی و سیاست خارجی روسیه و ایالات متحده آمریکا در سال‌های پس از جنگ سرد چیست؟ بدین منظور موضوعاتی که سران این دو کشور در سخنرانی‌های مجمع عمومی سازمان ملل متحد کرده‌اند، بر اساس روش‌های آماری به ویژه شیوه تجزیه ماتریس نامنفی تحلیل و شناسایی می‌شوند و سپس این موضوعات با یکدیگر مقایسه می‌گردند تا روندهای توجه به آنان در بازه زمانی سال‌های پس از جنگ سرد مشخص و مقایسه شود.

کلیدواژگان

مجمع عمومی سازمان ملل، تحلیل محتوای کمی، مدل عناوین، مدل تجزیه ماتریس نامنفی

* دانشیار گروه روابط بین‌الملل، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

** دانشجوی دکتری روابط بین‌الملل، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. / نویسنده

مسئول/ ایمیل: mohammad_bijari@atu.ac.ir

مقدمه

همه ساله سران کشورها در بحث کلی 'مجمع عمومی سازمان ملل به دور هم جمع می‌شوند و مهم‌ترین و اساسی‌ترین مسائل سیاست خارجی و دیپلماسی از منظر کشورشان را مطرح می‌کنند. موضوعات مطرح شده در این اجلاس‌ها را می‌توان اصلی‌ترین و اساسی‌ترین دغدغه‌ها و اولویت‌های دیپلماسی و سیاست خارجی کشورها دانست.

تحولات سده‌های اخیر جهان علاوه بر اینکه موجب بروز پدیده‌هایی از قبیل جهانی‌شدن (یا افزایش سرعت آن در برخی رویکردها) شده است در فرآیندها و نهادهای سیاسی هم تحولات عمیقی را ایجاد کرده است. بر اثر این تحولات مسائل و موضوعات جدیدی در جهان ایجاد شده است که برخلاف وضع کلاسیک دیگر صرفاً دو دولت در آن‌ها دخیل نیستند تا با دیپلماسی میان آن دو، اختلافات حل و فصل شوند. به اقتضای ظهور موضوعاتی که دیگر میان دو دولت قابل بررسی نبود؛ نوع جدیدی از دیپلماسی به نام دیپلماسی چندجانبه ظهور یافت. متداول‌ترین سازوکار دیپلماسی چندجانبه، نهادهای چندجانبه بین‌المللی هستند (ظریف و سجادیپور، ۱۳۸۹: ۱۴-۱۹)؛ (Zarif & Sajjadpour, 2010: 14-19). عالی‌ترین تشکلات در نهاد بین‌المللی، جایی است که تمام دولت‌های عضو در آن حضور دارند و به تصمیم‌گیری می‌پردازند (ظریف و سجادیپور، ۱۳۸۹: ۶۱)؛ (Zarif & Sajjadpour, 2010: 61).

در سازمان ملل متحد رکن اصلی برای رایزنی‌های چندجانبه کشورها در خصوص مسائل جهانی و سیاستگذاری در قبال آن‌ها، مجمع عمومی است. مجمع عمومی همه‌ساله با یک اجلاس عادی در هفته سوم سپتامبر شروع می‌شود. از جمله مهم‌ترین صلاحیت‌های مجمع عمومی، بحث پیرامون هرگونه مسأله مرتبط با صلح و امنیت بین‌المللی و ارائه توصیه‌ها و راهکارهایی در خصوص آن است. در آغاز هر یک از اجلاس‌های عادی مجمع عمومی، یک بحث کلی برگزار می‌شود که در طی آن کشورها مهم‌ترین نقطه‌نظرات خود در خصوص موضوعات جهانی را با دیگران به اشتراک می‌گذارند (سازمان ملل متحد، ۱۳۷۴: ۲۷-۲۸) (United Nations, 1995:27-28). سخنرانی‌های سران کشورها در این اجلاس، علاوه بر اهمیت دیپلماتیک، برد رسانه‌ای زیادی نیز دارد و به نوعی تبیین‌کننده سیاست خارجی رسمی و اعلامی کشورها است. (سلیمی و حاج‌زرگرباشی، ۱۳۹۲: ۳۶) (Salimi & Hajzargarbashi, 2014:36) رویه دیپلماتیک عمومی بر آن است که کشورها از فرصت این سخنرانی‌ها برای توضیح و تبیین مهم‌ترین دیدگاه‌هایشان در خصوص پدیده‌ها و موضوعات جهانی و همچنین سیاست خارجی‌شان استفاده کنند (حداد، ۱۴۰۰: ۱۷۶)؛ (Haddad, 2021: 176).

شناخت اولویت‌ها و موضوعات اصلی دیپلماسی و سیاست خارجی کشورها کمک می‌کند تا نگاه آن‌ها و برنامه‌هایشان برای تحلیل نظام بین‌الملل و پیشبرد منافعشان در آن بهتر شناخته شود. در این میان مقایسه تطبیقی این اولویت‌ها و موضوعات، درک بهتری از نوع نگاه کشورها به نظام بین‌الملل

¹. General Debate

و سیاست بین‌المللی ارائه می‌کند. گرچه پس از پایان جنگ سرد و فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، روسیه دیگر به عنوان یک ابرقدرت در نظام بین‌الملل مطرح نیست و تأثیرگذاری شوروی را ندارد اما همچنان به عنوان یک قدرت بزرگ در نظام بین‌الملل شناخته می‌شود. از سوی دیگر این کشور تلاش زیادی را برای به عهده گرفتن نقش بیشتری و مهم‌تری کرده و به عنوان یک چالش و رقیب برای هژمون پس از جنگ سرد، ایالات متحده آمریکا، مطرح است. آمریکا هم به عنوان پیروز جنگ سرد و تنها ابرقدرت دوران پس از آن، مهم‌ترین قدرت نظام بین‌الملل است. شناخت اولویت‌های سیاست خارجی این دو قدرت جهانی و مقایسه آن‌ها با یکدیگر می‌تواند بینش بهتری در خصوص سیاست خارجی آن‌ها و همچنین مسائل سیاست بین‌الملل ارائه کند.

فلذا سوال اصلی پژوهش این است که شباهت‌ها و تفاوت‌های مهم‌ترین موضوعات دیپلماسی و سیاست خارجی روسیه و ایالات متحده آمریکا در سال‌های پس از جنگ سرد چیست؟
محدوده زمانی این پژوهش سال‌های پس از جنگ سرد تا ۲۰۲۱، محدوده مکانی آن مجمع عمومی سازمان ملل متحد و محدوده موضوعی آن سخنرانی‌های سالیانه سران ایالات متحده آمریکا و روسیه در مجمع عمومی می‌باشد.

۲- ادبیات پژوهش

گرچه روابط ایالات متحده آمریکا و روسیه در پژوهش‌های بسیاری مورد توجه قرار گرفته است اما هیچ یک از این پژوهش سعی در ایجاد یک مدل آماری از موضوعات اصلی سیاست خارجی دو کشور نکرده‌اند. عموماً روابط این دو کشور و تأثیر آن بر سایر بازیگران یا موضوعات مورد توجه قرار گرفته است؛ برای مثال:

محمد رضا دهشیری و مسلم گلستان در مقاله «الگوی رفتاری قدرت‌های بزرگ در مدیریت بحران‌های بین‌المللی در نظام تک چندقطبی» به بررسی تأثیر ساختار نظام بین‌الملل بر الگوی رفتار قدرت‌های بزرگ پرداخته‌اند. فرضیه این پژوهش این است قدرت‌های جهانی از الگوی موازنه نامتقارن جهت مدیریت بحران‌ها استفاده می‌کنند و برای توضیح ساختار نظام بین‌الملل به عنوان متغیر اصلی از چارچوب واقع‌گرایی ساختاری بهره برده است (دهشیری و گلستان، ۱۳۹۵)؛ (Dehshiri & Golestan: 2016). گرچه در این پژوهش به تبیین چرایی اتخاذ الگوهای رفتاری قدرت‌های بزرگ پرداخته شده است اما به چستی اولیت‌ها، روندهای آن‌ها و مدل‌سازی و توضیح اینکه قدرت‌های جهانی چه اولویت‌ها و برنامه‌هایی را در دیپلماسی و سیاست خارجی خود دارند، پرداخته نشده است. حمید درج و سیدمحمد طباطبایی در مقاله «نقش ژئوپلیتیکی اوکراین در تقابل نوین آمریکا و روسیه» به بررسی نقش اوکراین در سیاست خارجی دو کشور ایالات متحده و روسیه پرداخته‌اند (درج و طباطبایی، ۱۳۹۸)؛ (Doroj & Tabatabai, 2019). این مقاله به بررسی موضوعات موجود در سیاست خارجی دو کشور و جایگاه آنان بر نپرداخته است بلکه صرفاً تأثیر اوکراین در سیاست خارجی دو کشور را مورد توجه قرار داده است.

ولی گل محمدی و آرمینا آرم در مقاله «منطقه‌ای شدن مداخله قدرت‌های بزرگ و سیاست خاورمیانه‌ای روسیه» این چنین تحلیل کرده‌اند که برخلاف تصور غالب، شکل‌گیری سیاست خارجی

روسیه صرفاً تابع رقابت با غرب نبوده و منافع منطقه‌ای نیز در آن مؤثر است. این پژوهش معتقد است کنشگران، عوامل و پویای‌های منطقه‌ای خصوصاً در خاورمیانه، از عوامل اصلی شکل‌دهی به سیاست خارجی روسیه در این منطقه بوده است (گل محمدی و آرم، ۱۴۰۲)؛ (Golmohammadi & Aram, 2023). این تحقیق به بررسی موضوعات اصلی سیاست خارجی روسیه و میزان اهمیت و روندهای آن پرداخته است؛ بلکه صرفاً تأثیر متغیرهای منطقه‌ای بر برخی از سیاست خارجی روسیه را مورد مطالعه قرار داده است.

سیده لیلا موسوی و هومن نیری در مقاله «تحلیل سخنان حسن روحانی و باراک اوباما در مجمع عمومی سازمان ملل متحد و تأثیر آن بر روابط آتی ایران و آمریکا بر اساس نظریه کنش‌گفتار» به دسته‌بندی موضوعات مطرح شده در سخنان این دو رئیس‌جمهور در سازمان ملل پرداخته‌اند. این پژوهش تلاش کرده است تا چارچوبی برای بررسی و مطالعه موضوعات به کار رفته در سخنرانی‌های سران و الگوهای آن بیابد (موسوی و نیری، ۱۳۹۳)؛ (Mousavi & Nayyeri, 2014)، اما از مدل‌های ریاضی و آماری برای این کار استفاده نکرده است.

عباس ظهوری عین‌الدین و سعید پورعلی در مقاله «تحلیل محتوای کیفی سخنرانی‌های رئیس دولت یازدهم (آقای حسن روحانی) در سازمان ملل با رویکرد استقرایی» با استفاده از شیوه تحلیل محتوای کیفی موضوعات مطرح شده در سخنرانی‌های رئیس‌جمهور ایران در سازمان ملل و تحولات آن‌ها را بررسی کرده‌اند (ظهوری عین‌الدین و پورعلی، ۱۳۹۸)؛ (Zohoori Einaddin & Pourali, 2019). شیوه این پژوهش کیفی بوده و از روش‌های کمی در آن استفاده نشده است.

حسین سلیمی و سید روح‌اله حاج زرگرباشی در مقاله‌ای با عنوان «الگوی سخنرانی روسای جمهوری اسلامی ایران در مجمع عمومی سازمان ملل متحد» به تحلیل محتوای چهار سخنرانی روسای جمهوری اسلامی ایران در مجمع عمومی سازمان ملل پرداخته‌اند. گرچه این مقاله سعی کرده است تا با نگاه ریاضی‌تری به تحلیل مواضع یک کشور در سازمان ملل متحد بپردازد اما از مدل‌های ریاضی برای این کار استفاده نکرده است (سلیمی و حاج زرگرباشی، ۱۳۹۲)؛ (Salimi & Hajzargarbashi, 2014).

غلامرضا حداد در «تحلیل سخنرانی‌های حسن روحانی در مجمع عمومی سازمان ملل بر اساس نظریه کنش-گفتار: ۲۰۱۵ تا ۲۰۱۸» به بررسی موضوعات و الگوهای موجود در سخنرانی‌های رئیس‌جمهوری ایران در سازمان ملل پرداخته و با استخراج موضوعات اصلی به بررسی سهم هر یک از آن‌ها در سخنرانی‌ها توجه کرده است. این پژوهش نیز علی‌رغم استفاده روش کمی در چارچوب اصلی خود از مدل‌های غیرریاضی و غیرآماري استفاده کرده است.

استفاده از شیوه‌های محاسباتی برای شناخت پدیده‌های سیاسی و دسته‌بندی آن‌ها در سال‌های اخیر رواج فراوانی یافته است برای مثال:

رصدخانه تبلیغات سیاسی وابسته به مرکز امنیت سایبری برای دموکراسی دانشگاه نیویورک مدل جدیدی برای مدل‌سازی موضوعات به کار رفته در تبلیغات سیاسی و بررسی فرایند آن‌ها ارائه داده

است (Botelho, 2023). این مدل با استفاده از مجموعه‌ای از زیرموضوعات پیش تعریف شده و همچنین مجموعه‌ای از کلیدواژه‌های غیرمرتبط با آن موضوع رفتار کاملاً بدون نظارت مدل را به نیمه‌نظارت شده تغییر می‌دهد. این مدل توانسته است تا به مدل‌سازی عناوین تبلیغات سیاسی در شبکه‌های اجتماعی متا (فیس بوک) و اینستاگرام پردازد و تحولات موضوعی سریع آن‌ها را در نظر بگیرد.

مقاله «مدلسازی موضوعی مقالات خبری دو انتخابات پیایی در آفریقای جنوبی» (Moodley and Marivate, 2019) با توجه به غیرممکن بودن به دست آوردن فضای کلی و موضوعات مطرح شده در انتخابات‌ها به روش دستی، از روش‌های متن‌کاوی مانند مدل‌سازی عناوین برای سنجش فضای کلی و گفتمان حاکم بر دو انتخابات پیایی در آفریقای جنوبی استفاده کرد. برای سنجش تحول گفتمانی و موضوعی این پژوهش به جای بررسی یک انتخابات دو انتخابات متوالی را بررسی کرده است. این پژوهش در انتها نشان داده است که توجه به موضوع فساد در فاصله دو انتخابات، ثابت بوده است. مقاله «مدلسازی عناوین و شناسایی چارچوب برای بحث‌های سیاسی» (Haddadan and others, 2019) با توجه به اهمیت مناظرات ریاست جمهوری ایالات متحده به بررسی موضوعات اصلی به کار رفته در آنان پرداخته است. برای طبقه‌بندی و شناسایی چارچوب‌های کلی موضوعات به کار رفته در جریان مناظرات انتخابات ریاست جمهوری آمریکا از الگوریتم‌های مدل‌سازی موضوعات استفاده کرده است.

۳- چارچوب نظری، نوع و روش تحقیق

چارچوب نظری این پژوهش نظریه برآمده از داده است. بر این اساس به جای ایجاد یک فرضیه و تلاش برای آزمون فرضیه‌ها و نظریه با داده‌ها؛ از داده برای تولید فرضیه و نظریه استفاده می‌شود. هدف این چارچوب نظری تولید یک نظریه در قالب مجموعه‌ای منسجم و بهم‌پیوسته از فرضیات از طریق مقایسه مستمر داده‌ها است (فرهنگی، کروی و صادق وزیری، ۱۳۹۴)؛ (Farhangi, Karrobi & Sadeghvaziri, 2015).

می‌توان هر پاراگراف متن سخنرانی‌ها را به عنوان سطح تحلیل در نظر گرفت. همچنین این پژوهش به دنبال بررسی ۱۰ موضوع اصلی این متون می‌باشد. الگوی تطبیقی این پژوهش نیز بررسی میزان توزیع فراوانی‌های هر موضوع و همچنین روند آن در طی سال‌های مورد تحقیق می‌باشد که می‌توان پیش‌بینی تطبیقی از وضعیت نگاه دو کشور به موضوعات بدست دهد.

روش تحقیق تلفیقی میان روش کمی و روش تطبیقی است. نوع این پژوهش اکتشافی بوده و از روش کمی برای استحصال مهم‌ترین موضوعات به کار رفته در سخنرانی‌های سران روسیه و آمریکا در مجمع عمومی سازمان ملل استفاده شده و از روش تطبیقی برای مقایسه آن‌ها با یکدیگر. تحلیل محتوای کمی را فرایند تبدیل کیفیت‌ها به کمیت‌ها دانسته‌اند. این روش کمک می‌کند تا مفاهیم و گزاره‌های کیفی گوناگون اعم از متن، تصویر و غیره به مقیاس‌ها و سنجه‌های کمی تبدیل و

¹. Grounded Theory

قابل اندازه‌گیری شوند. در این روش پیام‌های زبانی و ارتباطی بررسی و تحلیل شده و از آن‌ها معانی و اولویت‌های سنجش‌پذیر استخراج می‌شود (گلشنی و قانیدی، ۱۳۹۵: ۵۷)؛ (Golshani & Ghaedi, 2016: 57).

برخی محققین روش تحلیل محتوای کمی را ارجاع کمی، سیستماتیک و عینی به پدیده‌ها و رفتارهای نمادین دانسته‌اند و برخی دیگر از تعبیر معناشناسی آماری پدیده‌های سیاسی برای توصیف آن بهره برده‌اند (هولستی ا.، ۱۳۸۰: ۱۳) (Holesti A, 2001:13).

برخی تحلیل محتوای کمی را فروکاستن یک جریان متنی به یک مجموعه از نشانه‌های آماری قابل دستکاری دانسته‌اند که می‌توان ویژگی‌ها، تعدد و تکرار آن‌ها را در یک متن مورد بررسی قرار داد (Mehl M, 2006: 143).

برای تحلیل محتوای کمی یک متن بایستی ابتدا متن رمزگذاری شود. رمزگذاری فرایندی است که اطلاعات خام موجود در یک محتوا اعم از متن را به صورت منظم و سیستماتیک به واحدهایی برای توصیف ویژگی‌های موجود در متن تبدیل می‌شوند. در این مرحله روش شمارش و واحد محتوا نیز مشخص می‌شود (هولستی ا.، ۱۳۸۰: ۱۴۷)؛ (Holesti A, 2001:13).

کدگذاری فرآیند کمی کردن بخش‌های گوناگون یک متن با استفاده از رمزها است. رمزها در این مرحله، خودشان را در بخش‌های مختلف متن نشان می‌دهند و کمک می‌کنند تا متن به مجموعه‌ای از سنجه‌ها کمی و قابل اندازه‌گیری تبدیل شود. برای این کار می‌توان از چهار شاخص بهره برد. فراوانی، جهت، شدت و حجم. فراوانی تعداد دفعات تکرار یک کد در درون متن را نشان می‌دهد. (سیدامامی، ۱۳۹۱: ۳۸۹)؛ (Seyedemami, 2012: 389).

در این پژوهش به جای فرایند رمزنگاری متن از مدل تجزیه ماتریس نامنفی استفاده شده است که به تحلیل متن بر اساس توزیع آماری کلمات به کار رفته در متون می‌پردازد. این روش نیاز به چندین متن گوناگون دارد و سعی می‌کند بر اساس تعداد موضوعاتی که به صورت انتخابی تعیین می‌شود k تلاش کند تا توزیع فراوانی کلمات را در درون متون را به نحوی بسنجد که در نهایت بتواند به k لیست از پر بسامدترین کلمات مرتبط با متون دست یابد. در نهایت می‌توان موضوعی که بیشترین توزیع را در یک متن به خود اختصاص داده است به عنوان موضوع مرتبط با آن متن تعیین کرد.

روش به کار رفته در پژوهش روش آماری و به صورت خاص از مدل تجزیه (فاکتورگیری) ماتریس نامنفی^۱ در پردازش زبان‌های طبیعی استفاده شده است. این مدل ابتدا متن به یک ماتریس تبدیل و سپس از مجموعه‌ای از الگوریتم‌های ریاضی برای تجزیه یک ماتریس V به دو ماتریس W و H استفاده می‌شود به نحوی که حاصل ضرب دو ماتریس W و H تقریباً برابر با ماتریس V باشند. در اینجا W کسر فراوانی داده‌ها و W ماتریس منبع ضرب است. این مدل یکی از روش‌هایی است که در سال‌های اخیر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است (Piper, Pauca & Plemmons, 2006).

¹. Non-negative Matrix Factorization

(30).

در این روش سعی می‌شود تا انتخاب یک ضریب که سطرهای ماتریس اول ضرب و ستون‌های ماتریس دوم آن را شکل خواهد داد؛ ماتریس V را تبدیل به دو ماتریس کوچک‌تر کرد. با این روش مقیاس و تعداد ابعاد داده‌ها کاهش می‌یابد و می‌توان از آن به عنوان روشی از خوشه‌بندی داده‌ها استفاده کرد (Lee & Seung, 2000).

مهم‌ترین مزیت این روش این است که موضوعات بر اساس مدل‌سازی آماری و یک فرایند علمی و ریاضی شناسایی می‌شوند و سوگیری^۱ در آن‌ها به حداقل می‌رسد.

تجزیه نامنفی سبب می‌شود تا تفسیر بهتری و بیش‌های عمیق‌تری از داده‌ها به دست آید. برای این مدل دو مزیت بزرگ توانایی مناسب در ذخیره‌سازی داده‌های بزرگ و تفسیرپذیری را ذکر کرده‌اند (جویبان و همکاران، ۱۳۹۹: ۳)؛ (Joyban et al., 2020: 3).

همه برنامه‌های سیاست خارجی یک کشور به صورت علنی اعلام نمی‌شود از سوی دیگر هم می‌توان چنین استدلال کرد که همه اولویت‌های سیاست خارجی کشورها در اجلاس‌های مجمع عمومی سازمان ملل ممکن است بیان نشوند. البته این به این معنا نیست که همچنان نمی‌توان این سخنرانی‌ها را مهم‌ترین سخنرانی‌های مربوط به سیاست خارجی کشورها در نظر گرفت و اهمیت موضوعاتی که در آن‌ها مطرح می‌شود را نادیده گرفت.

برای پیاده‌سازی الگوریتم‌ها و انجام محاسبات مربوط به این پژوهش از بسته نرم‌افزاری سای‌کیت‌لرن^۲ و برای مصورسازی داده‌ها از بسته نرم‌افزاری مت‌پلات‌لیب^۳ و سی‌برن^۴ استفاده شده است.

۴- تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

مدل‌سازی ۱۰ موضوع اصلی به کار رفته در این سخنرانی‌ها با مدل تجزیه ماتریس نامنفی موضوعات زیر را نشان می‌دهد:

- ۱- اصول، موثر، اعضا، سازمان، حفظ صلح، اصلاحات، حمایت، نقش، منشور، دول، ملل، متحد.
- ۲- خلع سلاح، راهبردی، ممنوعیت، ایران، جمعی، تخریب، عدم اشاعه، معاهده، سلاح‌ها، هسته‌ای.
- ۳- قدرت، شهروندان، جنگ، اطفال، کشور، ملت، دموکراسی، آزادی، آینده، آمریکا، جهان، مردم.
- ۴- سازمان، نوین، جامعه، دول، جهان، همکاری، کشورها، توسعه، جهانی، اقتصاد، روسیه، بین‌المللی.
- ۵- آفریقا، شمال، اسرائیلی، فلسطینیان، شهرک، عرب، دولت، منطقه، اسرائیل، فلسطین، خاورمیانه.
- ۶- بنیادین، موجودیت، نهاد، احترام، اقلیت‌ها، زنان، حمایت، شرافت، اعلامیه، جهانی، بشر، حقوق.
- ۷- تخریب، اقدامات، مقابله، مواد مخدر، سلاح‌ها، کنوانسیون، رشته، مبارزه، تروریست، بین‌المللی، تروریسم.

¹. Bias

². Scikit-Learn

³. Matplotlib

⁴. Seaborn

- ۸- پایان، امنیت، رفاه، نوین، سخت، مناقشه، اجازه، عملیات، جنگ، حفظ، صلح.
- ۹- تبریک، اجازه، افتخار، انتخاب[ات]، مخاطب، وقت، آقای دبیر، آقای رئیس، جلسه، مجمع، عمومی.
- ۱۰- تصمیمات، رژیم، دائم، اعضا، سازمان، منشور، تحریم، عراق، قطعنامه، شورا، امنیت.
- برای سهولت در نمایش داده‌ها و درک آن‌ها می‌توان برای هر یک عنوان جعل کرد. بدیهی است که این عناوین قراردادی بوده و می‌تواند با عناوین دیگر تصحیح شود، اما در نمایش داده‌ها و تحلیل آن‌ها تأثیری ندارند. موضوعات به دست آمده و عنوان قراردادی آن‌ها را می‌توان در جدول زیر خلاصه کرد.

شماره	عنوان	کلیدواژه‌ها
1	سازمان ملل	اصول، موثر، اعضا، سازمان، حفظ صلح، اصلاحات، حمایت، نقش، منشور، دول، ملل، متحد
2	راهبردی	خلع سلاح، راهبردی، ممنوعیت، ایران، جمعی، تخریب، عدم اشاعه، معاهده، سلاح‌ها، هسته‌ای
3	صلح	قدرت، شهروندان، جنگ، اطفال، کشور، ملتف دموکراسی، آزادی، آینده، آمریکا، جهان، مردم
4	توسعه	سازمان، نوین، جامعه، دول، جهان، همکاری، کشورها، توسعه، جهانی، اقتصاد، روسیه، بین‌المللی
5	خاورمیانه	آفریقا، شمال، اسرائیلی، فلسطینیان، شهرک، عرب، دولت، منطقه، اسرائیل، فلسطین، خاورمیانه
6	حقوق بشر	بنیادین، موجودیت، نهاد، احترام، اقلیت‌ها، زنان، حمایت، شرافت، اعلامیه، جهانی، بشر، حقوق
7	تروریسم	تخریب، اقدامات، مقابله، مواد مخدر، سلاح، معاهده، رشته، مبارزه، تروریست، بین‌المللی، تروریسم
8	حل اختلافات	پایان، امنیت، رفاه، نوین، سخت، مناقشه، اجازه، عملیات، جنگ، حفظ، صلح
9	آداب دیپلماتیک	تبریک، اجازه، افتخار، انتخاب[ات]، مخاطب، وقت، آقای دبیر، رئیس، جلسه، مجمع، عمومی
10	شورای امنیت	تصمیمات، رژیم، دائم، اعضا، سازمان، منشور، تحریم، عراق، قطعنامه، شورا، امنیت

جدول ۱- کلیدواژه‌های متن سخنرانی‌های رؤسای جمهوری آمریکا و روسیه در مجمع عمومی

Index 1- Keywords from the speeches of the US and Russian presidents at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

سال	سازمان ملل	تروریسم	راهبردی	شورای امنیت	صلح	خاورمیانه	حقوق بشر	آداب دیپلماتیک	توسعه	حل اختلافات
1992	3	0	8	0	7	0	1	1	11	21
1993	6	2	9	0	23	1	5	11	8	18
1994	6	0	3	2	23	2	0	3	4	3
1995	11	16	7	3	2	1	1	6	3	3
1996	2	7	19	0	7	2	0	2	1	4
1997	10	3	3	2	12	1	6	5	3	4
1998	2	8	1	0	13	1	5	1	2	6
1999	4	2	4	2	17	0	5	1	9	0
2000	19	0	0	3	11	0	5	6	8	5
2001	3	18	0	1	18	1	1	3	0	3
2002	4	1	6	15	11	4	3	0	0	3
2003	5	4	5	4	13	4	5	0	1	1
2004	0	5	1	4	18	5	10	4	2	3
2005	10	2	1	3	5	0	3	4	3	0
2006	3	0	1	0	17	7	1	1	0	1
2007	5	0	0	2	14	1	4	3	3	0
2008	2	4	1	0	7	0	4	2	2	1
2009	5	2	7	0	32	7	6	4	8	6
2010	2	1	5	5	21	10	8	4	3	3
2011	4	2	3	2	28	8	7	1	1	15
2012	0	0	2	1	45	3	5	0	4	3
2013	5	5	5	3	28	18	5	0	3	3
2014	0	6	2	3	28	6	2	1	6	2
2015	2	5	1	0	24	1	4	1	8	2
2016	4	1	2	0	36	5	12	2	10	0
2017	8	3	1	1	32	3	3	3	3	3
2018	5	3	4	2	25	4	2	6	5	4
2019	3	1	1	0	32	4	5	2	10	1
2020	4	2	2	1	21	3	4	1	6	4
2021	4	5	3	4	23	2	13	2	11	1

جدول ۲- دفعات تکرار هر موضوع در سخنرانی‌های سران ایالات متحده در هر سال

Index 2- The number of times each topic is repeated in speeches by US Presidents each year

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

سال	سازمان ملل	ترویسیم	راهبردی	شورای امنیت	صلح	خاورمیانه	حقوق بشر	آداب دیپلماتیک	توسعه	حل اختلافات
1992	6	1	2	2	2	2	6	6	11	4
1993	4	4	3	2	3	6	3	6	7	2
1994	4	2	7	7	11	0	5	5	29	7
1995	3	4	3	1	0	1	7	5	10	5
1996	6	3	4	3	0	1	5	5	11	9
1997	8	3	5	5	2	2	1	3	13	0
1998	5	4	3	7	1	4	1	4	10	3
1999	4	4	3	8	2	1	3	2	12	1
2000	3	4	5	3	1	1	5	2	18	2
2001	1	11	0	0	0	0	0	3	7	0
2002	3	9	5	3	0	0	2	3	14	1
2003	10	4	1	2	3	0	0	2	11	0
2004	1	15	1	2	2	1	2	3	15	0
2005	3	5	0	3	1	0	0	3	7	0
2006	3	3	5	1	0	4	0	1	13	0
2007	1	1	0	1	1	0	0	0	8	0
2008	0	5	0	5	2	1	0	0	12	1
2009	3	0	8	3	2	1	2	4	15	1
2010	6	2	4	6	0	2	0	1	7	1
2011	0	2	5	7	1	4	0	2	19	0
2012	1	0	0	7	2	5	7	0	9	1
2013	2	8	0	4	0	14	2	0	18	0
2014	2	8	0	8	4	2	6	6	32	2
2015	6	11	0	2	9	10	2	1	26	0
2016	2	2	3	3	2	3	2	4	12	0
2017	2	3	1	5	1	4	0	2	12	1
2018	2	4	1	5	1	2	0	3	15	0
2019	2	0	3	10	0	3	2	3	7	1
2020	2	2	4	3	4	0	2	2	23	3
2021	2	1	5	6	3	2	0	5	23	0

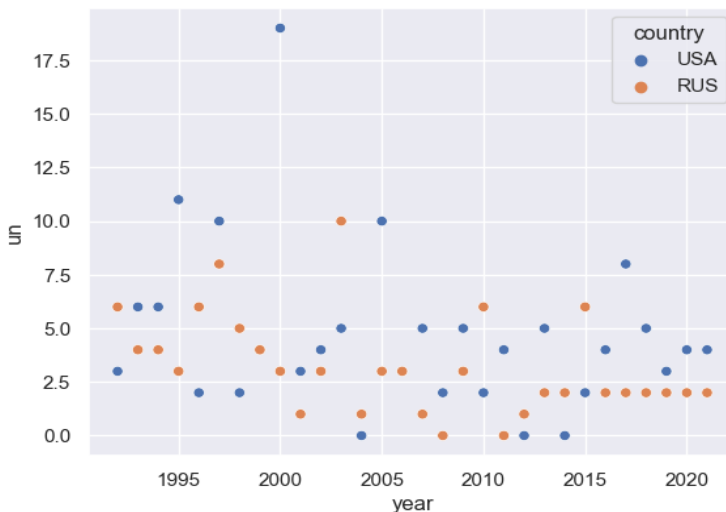
جدول ۳- دفعات تکرار هر موضوع در سخنرانی‌های سران روسیه در هر سال

Index 3- The number of times each topic is repeated in the speeches of the heads of the Russian each year

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۴-۱- سازمان ملل

میزان تکرار موضوعات مربوط به سازمان ملل در سخنرانی‌های دو کشور اجلاسیه مجمع عمومی سازمان ملل در طول سال‌های دوره تحقیق در جدول زیر نشان داده شده است. این جدول نشان می‌دهد در طول سال‌های مختلف موضوعات مربوط به سازمان ملل متحد چندبار در این سخنرانی‌ها تکرار شده است. همچنان که ملاحظه می‌گردد ایالات متحده بیش از روسیه به این دست موضوعات داشته است.

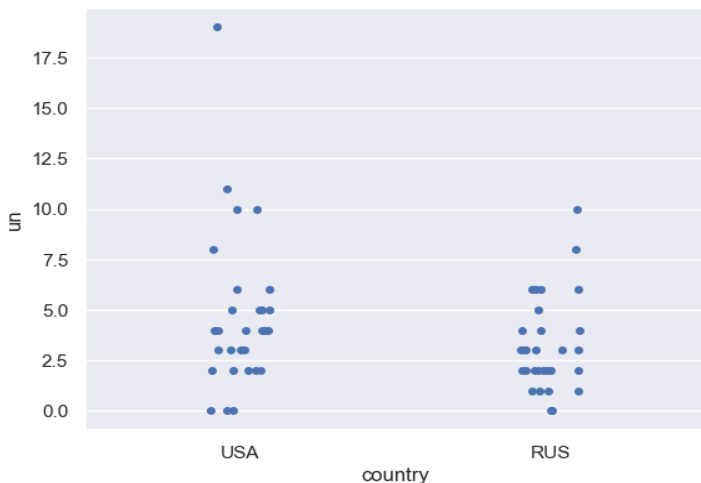


نمودار ۱- تکرار موضوعات سازمان ملل در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 1- Repetition of UN issues in speeches by both countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

نمودار مقایسه‌ای توزیع آماری این داده‌ها که به شرح زیر است، نشان می‌دهد که ایالات متحده متحده به صورت میانگین بیش از روسیه به موضوعات مرتبط با ملل متحد و مدیریت مسائل بین‌المللی توجه داشته است. امریکایی‌ها به صورت میانگین ۴,۷ موضوع در این خصوص را مطرح کرده‌اند در حالی که روس‌ها ۳,۲۳ موضوع این چنینی را مورد توجه قرار داده‌اند. میانه این موضوع برای آمریکا ۴ و برای روسیه ۳ بوده است. دامنه نوسان این موضوع در سخنرانی‌های سران ایالات متحده بیشتر از روس‌ها بوده به طوری که واریانس این داده‌ها برای روسیه ۵,۴۲ و برای آمریکا ۱۴,۹ است. امریکایی‌ها در سه سال هیچ توجهی به این موضوع نداشته‌اند؛ در حالی روس‌ها فقط در سال ۲۰۱۱ به این موضوعات بی‌توجه بوده‌اند.

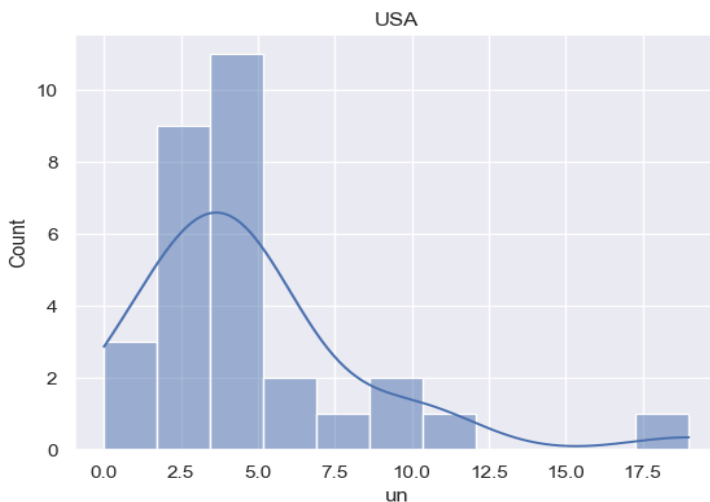


نمودار ۲- توزیع آماری تکرار موضوعات سازمان ملل در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 2- Statistical distribution of repetition of UN topics in speeches by two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

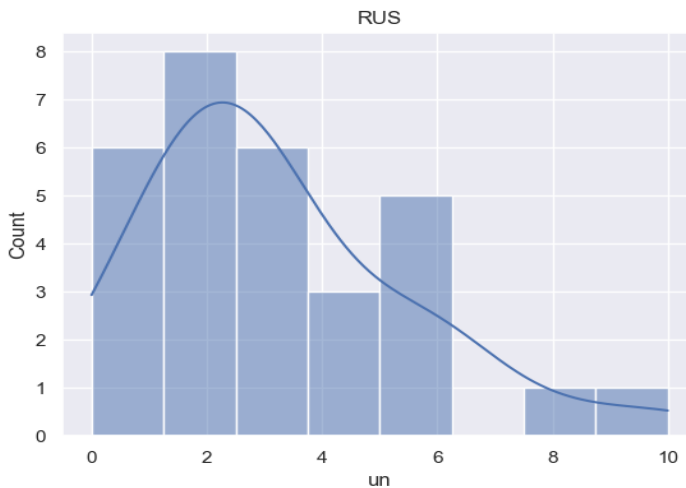
هیستوگرام پرداختن به این موضوع نزد آمریکایی‌ها در جدول و هیستوگرام همین موضوع نزد روس‌ها در جدول نمایش داده شده است.



نمودار ۳- تکرار موضوعات سازمان ملل در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی

Chart 3- Repetition of UN themes in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

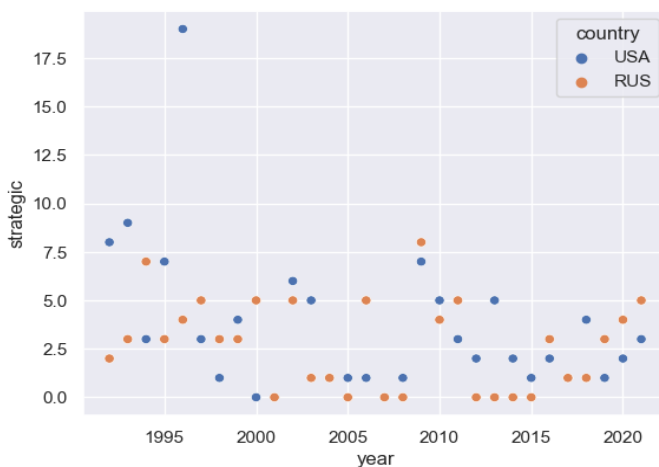


نمودار ۴- تکرار موضوعات سازمان ملل در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی
 Chart 4- Repetition of UN themes in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۲-۴- موضوعات راهبردی

میزان تکرار موضوعات مربوط به مسائل راهبردی در سخنرانی‌های سران دو کشور در جدول نمایش داده شده است. همان‌گونه که دیده می‌شود توجه امریکایی‌ها به این موضوعات عموماً کمی بیشتر از روس‌ها بوده است.

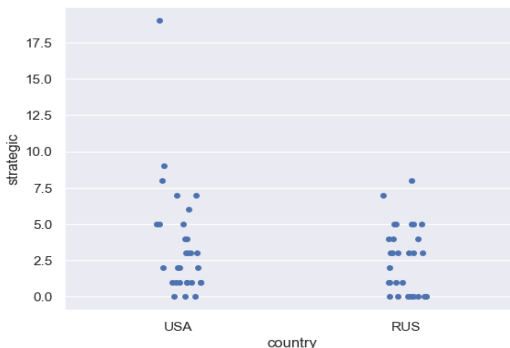


نمودار ۵- تکرار موضوعات مسائل راهبردی در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 5- Repetition of strategic issues in the speeches of the two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

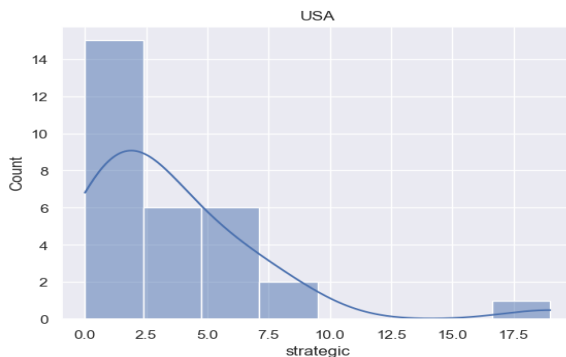
نمودار توزیع آماری موضوعات راهبردی در نگاه دو کشور در زیر به وضوح بیشتر بودن توجه آمریکایی‌ها به این موضوعات را در هر سطح نشان می‌دهد.



نمودار ۶- توزیع آماری تکرار موضوعات مسائل راهبردی در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
Chart 6- Statistical distribution of the repetition of strategic issues in the speeches of the two countries at the General Assembly

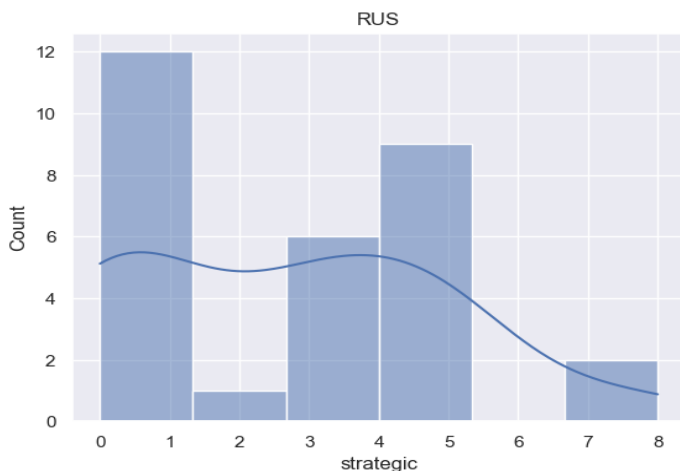
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

میانگین توجه به این موضوع در نگاه رهبران آمریکا ۳,۵ و نزد رهبران روسیه ۲,۷ بوده است. به عبارت دیگر آمریکایی‌ها ۳۰ درصد بیشتر از روس‌ها به این موضوعات توجه داشته‌اند. نکته دیگر این است که مد داده‌ها در سخنرانی‌های روس‌ها صفر بوده در حالی که در سخنرانی‌های آمریکایی‌ها این عدد برابر یک بوده است. واریانس ۱۴,۶۶ داده‌های آمریکایی‌ها و ۵,۳۲ داده‌های روس‌ها نشان می‌دهد؛ میزان توجه آمریکایی‌ها به این موضوع دامنه بیشتری داشته است. این موضوع وقتی بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد که دقت شود میانه داده‌ها برای آمریکایی‌ها ۲,۵ و برای روس‌ها ۳ بوده است. هیستوگرام توجه آمریکایی‌ها در نمودار و روس‌ها در نمودار آمده است.



نمودار ۷- تکرار موضوعات مسائل راهبردی در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی
Chart 7- Repetition of strategic issues in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



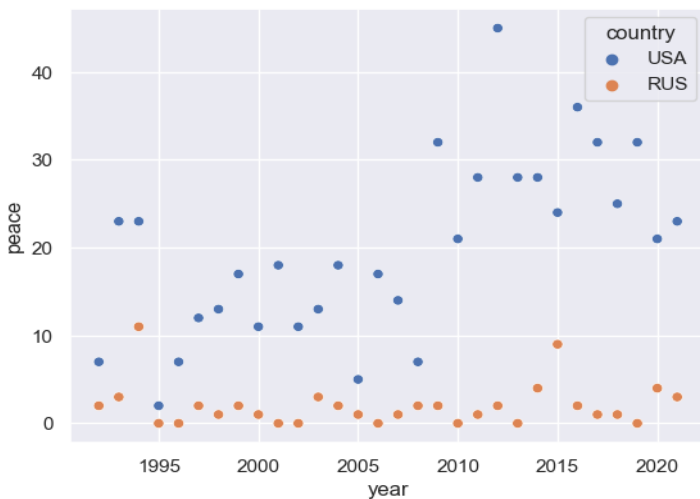
نمودار ۸- تکرار موضوعات مسائل راهبردی در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 8- Repetition of strategic issues in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۴-۳- مسائل صلح جهانی

نمودار توزیع زمانی توجه سران آمریکا و روسیه به موضوعات مرتبط با صلح جهانی نشان می‌دهد که روس‌ها با روند یکسانی و به مقدار کمی به این موضوعات توجه کرده‌اند در حالی که روند توجه امریکایی‌ها به این موضوعات افزایشی بوده است.

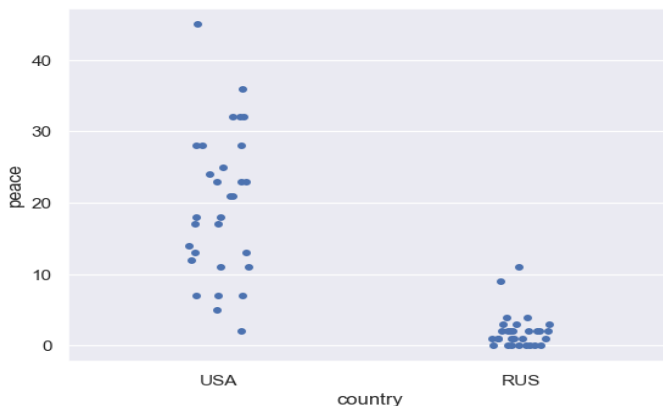


نمودار ۹- تکرار موضوعات مسائل صلح جهانی در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 9- Repetition of global peace issues in speeches by both countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

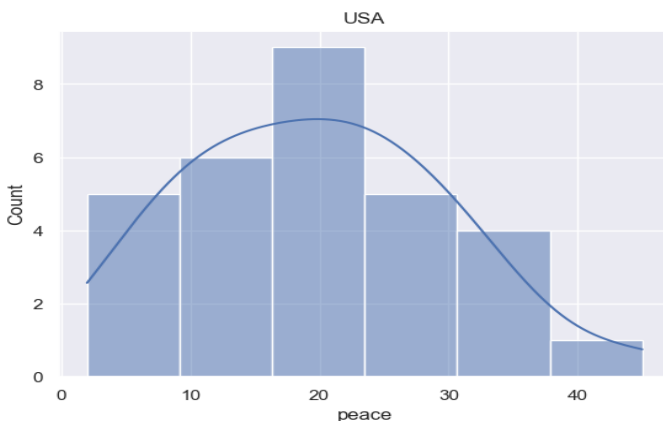
توزیع آماری این داده‌ها نشان می‌دهد که میانگین توجه و همچنین دامنه توجه آمریکایی‌ها به این موضوع به مراتب بیشتر از روس‌ها بوده است.



نمودار ۱۰- توزیع آماری تکرار موضوعات مسائل صلح جهانی در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
Chart 10- Statistical distribution of repetition of global peace issues in speeches by two countries at the General Assembly

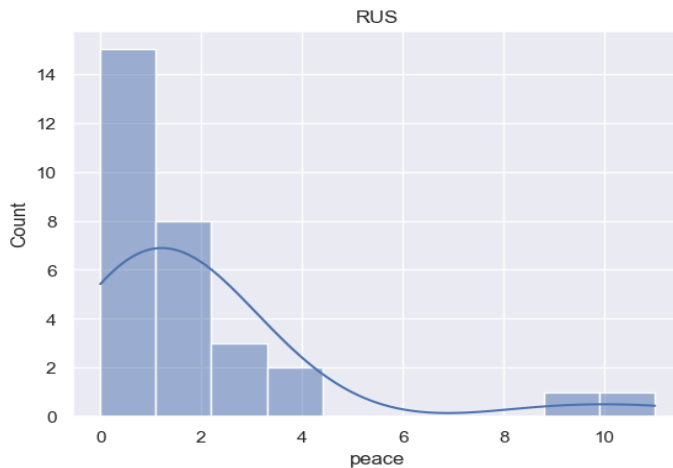
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

واریانس این داده‌ها برای آمریکایی‌ها ۱۰۳،۹۷ و برای روس‌ها ۶،۲ بوده است. همچنین میانگین توجه آمریکایی‌ها به این موضوعات ۱۹،۷۶ بوده در حالی که میانگین روس‌ها ۲ بوده است. مد داده‌های آمریکا چهار عدد ۷، ۲۳، ۲۸ و ۳۲ را نشان می‌دهد در حالی که روس‌ها صفر و ۲ بوده است. هیستوگرام این داده‌ها به شرح زیر است:



نمودار ۱۱- تکرار موضوعات مسائل صلح جهانی در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی
Chart 11- Repetition of global peace issues in US speeches at the General Assembly

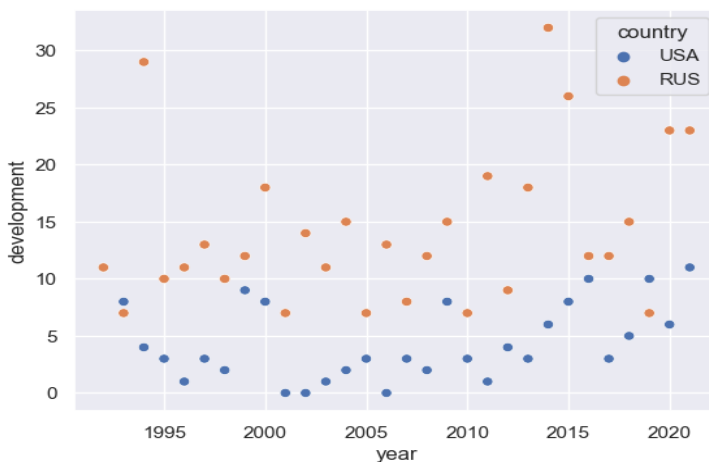
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



نمودار ۱۲- تکرار موضوعات مسائل صلح جهانی در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی
 Chart 12- Recurrence of global peace issues in Russian speeches at the General Assembly
 Source: (Authors, 2025); (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ منبع:

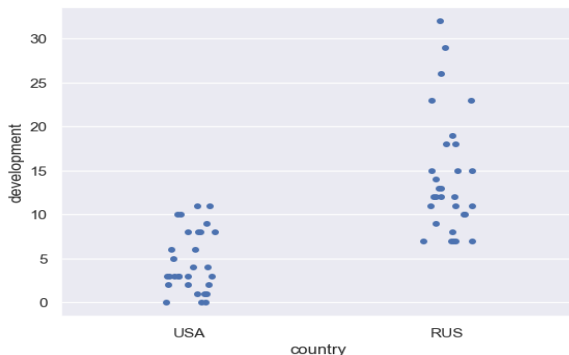
۴-۴- موضوعات توسعه

نمودار توزیع زمانی موضوعات مربوط به توسعه در سخنرانی‌های سران دو کشور نشان می‌دهد که توجه روس‌ها به این موضوعات به مراتب بیشتر از امریکایی‌ها بوده است. همچنین در طی سال‌های دوره پژوهش، این نمودار افزایشی بوده است و توجه روس‌ها به این موضوع یک روند افزایشی داشته است.



نمودار ۱۳- تکرار موضوعات توسعه در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
 Chart 13- Repetition of development issues in the speeches of the two countries at the General Assembly
 Source: (Authors, 2025); (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ منبع:

توزیع آماری این داده‌ها نیز این نکته را به خوبی نشان می‌دهد. همان گونه که ملاحظه می‌گردد کمترین میزان توجه روس‌ها به این موضوع از میانگین توجه امریکایی‌ها بیشتر بوده است.

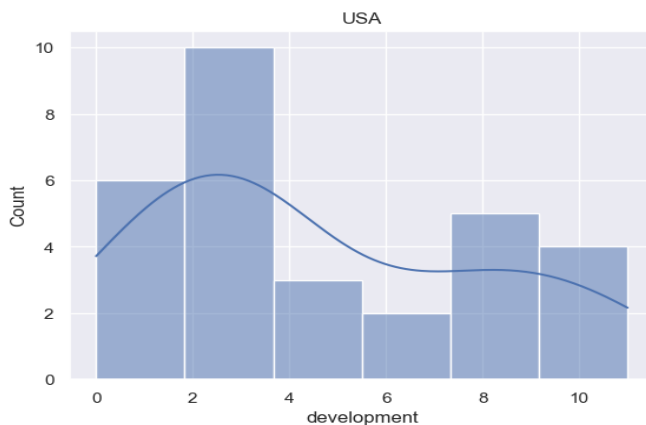


نمودار ۱۴- توزیع آماری تکرار موضوعات توسعه در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 14- Statistical distribution of the repetition of development topics in the speeches of the two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

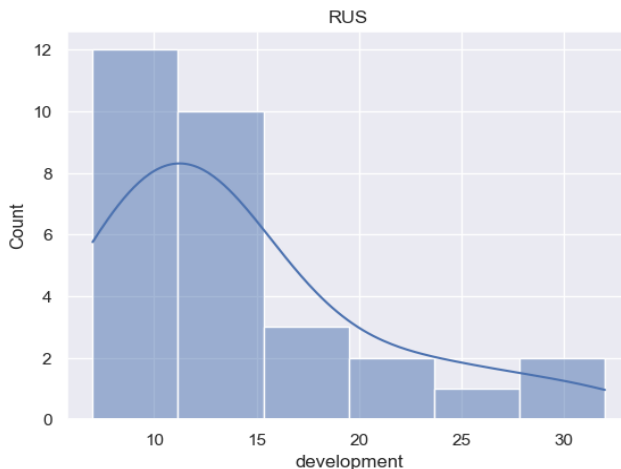
واریانس ۱۲,۱۱ امریکایی‌ها در مقابل واریانس ۴۴,۷۱ روس‌ها نشان می‌دهد که دامنه توجه روس‌ها به این موضوع بیشتر از امریکایی‌ها بوده است. میانگین توجه امریکایی‌ها به این موضوع ۴,۶ و میانگین توجه روس‌ها ۱۴,۲ بوده است. میانه داده‌های امریکا ۳ و همین عدد برای روس‌ها ۱۲ بوده است. همچنین مد روس‌ها ۷ و مد امریکایی‌ها ۳ بوده است. هیستوگرام داده‌های آن‌ها به شرح زیر است:



نمودار ۱۵- تکرار موضوعات توسعه در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی

Chart 15- Recurrence of development issues in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



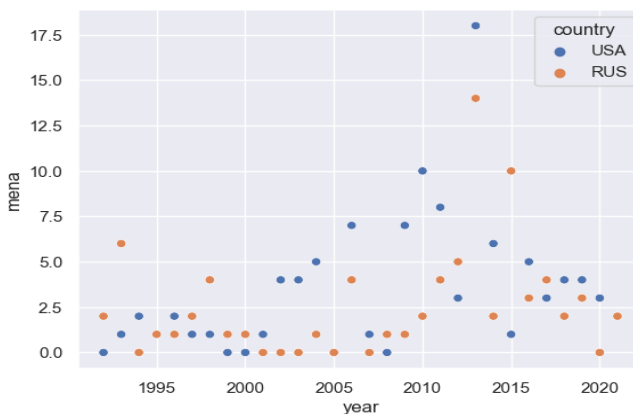
نمودار ۱۶- تکرار موضوعات توسعه در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 16- Recurrence of development themes in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۴-۵- موضوعات مرتبط با خاورمیانه

نمودار توزیع زمانی داده‌های توجه سران ایالات متحده و روسیه به موضوعات مرتبط با خاورمیانه نشان می‌دهد که توجه امریکایی‌ها به این موضوعات بیش از روس‌ها بوده است. همچنین دیده می‌شود که متعاقب حوادث بهار عربی توجه هر دو کشور به موضوعات خاورمیانه‌ای افزایش جدی داشته است و در سال ۲۰۱۳ به اوج خود رسیده است. همچنین توجه امریکایی‌ها به این منطقه از سال ۲۰۰۱ یک روند افزایشی شدید داشته است.

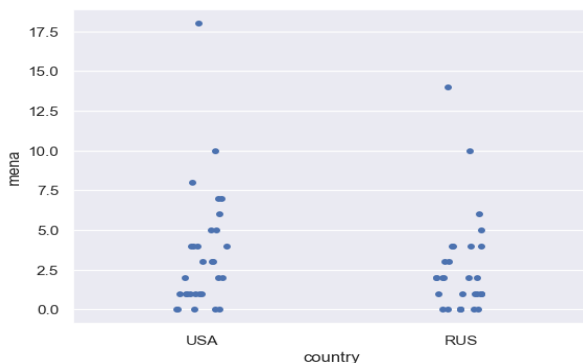


نمودار ۱۷- تکرار موضوعات خاورمیانه در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 17- Repetition of Middle East issues in speeches by two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

جدول توزیع آماری این داده‌ها نشان می‌دهد. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود دامنه این داده‌ها خیلی متفاوت نیست ولی عموماً توجه امریکایی‌ها به این منطقه بیشتر از روس‌ها بوده است.

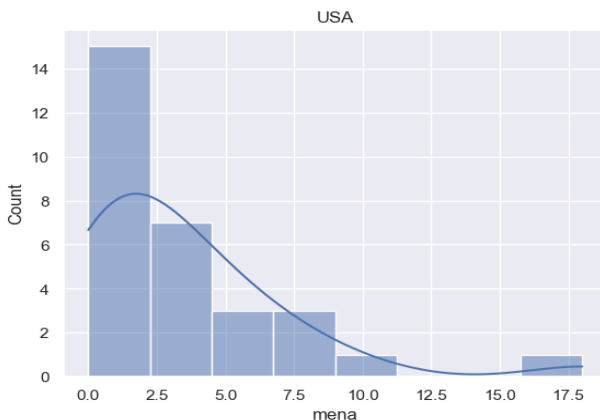


نمودار ۱۸- توزیع آماری تکرار موضوعات خاورمیانه در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 18- Statistical distribution of the repetition of Middle East topics in the speeches of the two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

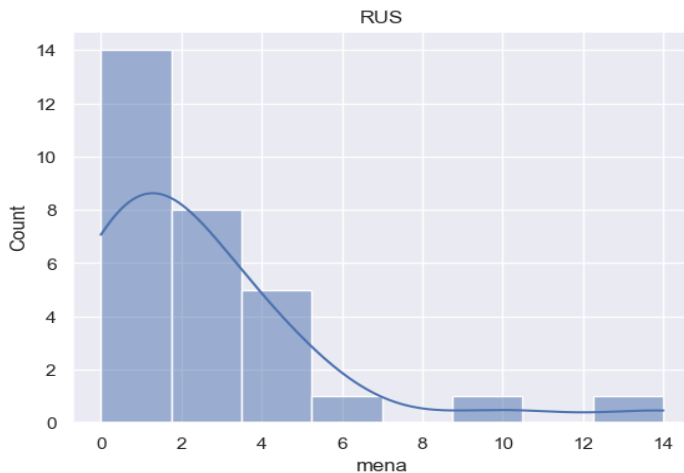
واریانس توجه روس‌ها به منطقه ۹,۵۶ و همین عدد برای امریکایی‌ها ۱۴,۵۳ بوده است. امریکایی‌ها به صورت میانگین سالانه ۳,۴۶ بار به این منطقه اشاره کرده‌اند در حالی همین عدد برای روس‌ها ۲,۵۳ بوده است. نکته دیگر اینکه میانه داده‌های دو کشور در خصوص خاورمیانه اختلاف زیادی با یکدیگر ندارد میانه داده‌های امریکایی‌ها ۲,۵ و میانه روس‌ها ۲ بوده است. هیستوگرام توزیع آماری داده‌های دو کشور به شرح زیر است:



نمودار ۱۹- تکرار موضوعات خاورمیانه در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی

Chart 19- Recurrence of Middle East issues in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



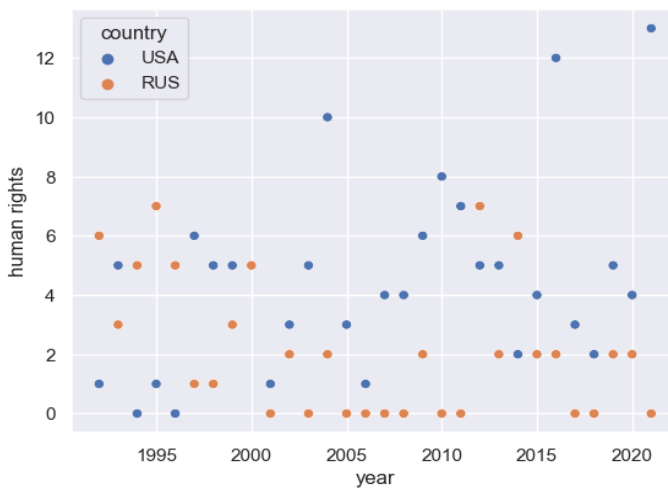
نمودار ۲۰- تکرار موضوعات خاورمیانه در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 20- Recurrence of Middle East issues in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۶-۴- موضوعات حقوق بشری

جدول توزیع زمانی داده‌های مربوط به موضوعات حقوق بشری در سخنرانی‌های سران دو کشور نشان می‌دهد که امریکا اولاً توجه بیشتری به این موضوعات داشته و ثانیاً در طی سال‌های اخیر میزان توجه امریکایی‌ها به این موضوعات نسبتاً افزایش یافته است.

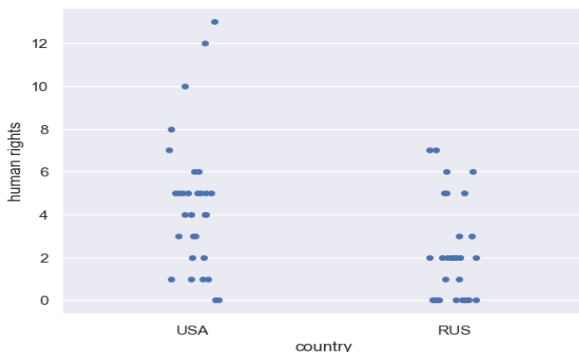


نمودار ۲۱- تکرار موضوعات حقوق بشری در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 21- Repetition of human rights issues in speeches by both countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

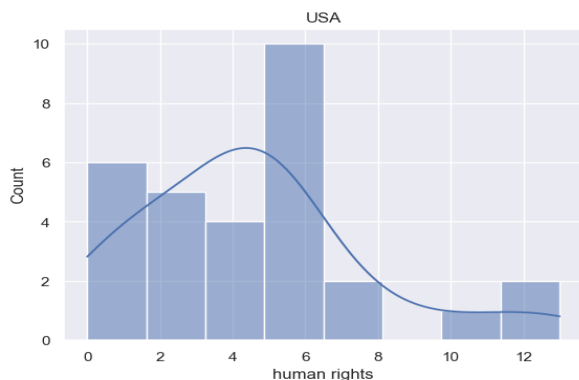
نمودار توزیع آماری این داده‌ها نیز نشان می‌دهد که میانگین توجه امریکایی‌ها به این موضوعات بسیار بیشتر از روس‌ها بوده و همچنین این موضوعات دامنه بیشتری در سخنرانی‌های سران ایالات متحده داشته است.



نمودار ۲۲- توزیع آماری تکرار موضوعات حقوق بشری در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
Chart 22- Statistical distribution of the repetition of human rights issues in the speeches of the two countries at the General Assembly

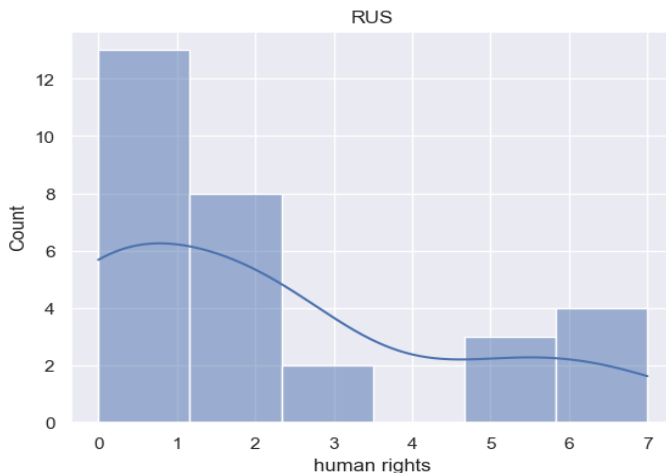
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

واریانس داده‌های امریکایی‌ها ۱۰,۱۲ و روس‌ها ۵,۳۸ بوده است. همچنین میانگین این موضوعات در سخنرانی‌های سران آمریکا ۴,۵ و در سخنرانی‌های سران روسیه ۲,۱۶ بوده؛ به عبارت دیگر امریکایی‌ها دو برابر بیشتر از روس‌ها به این موضوعات توجه کرده‌اند. مد داده‌های روسیه صفر بوده در حالی که مد داده‌های امریکا عدد ۵ را نشان می‌دهد. هیستوگرام این داده‌ها در نمودارهای زیر قابل مشاهده است.



نمودار ۲۳- تکرار موضوعات حقوق بشری در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی
Chart 23- Repetition of human rights issues in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



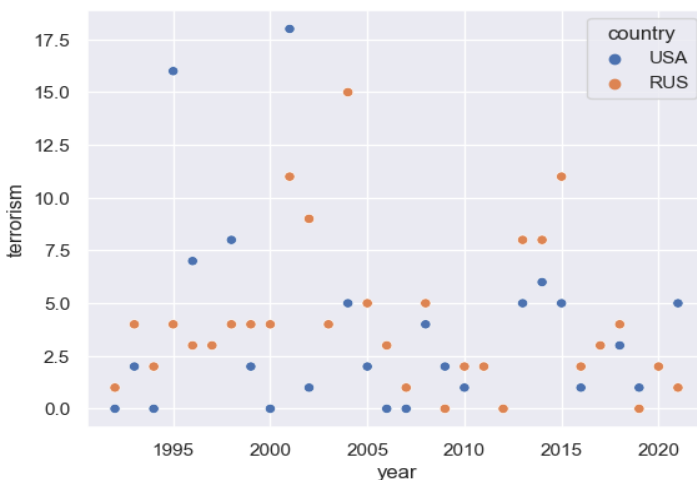
نمودار ۲۴- تکرار موضوعات حقوق بشری در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 24- Repetition of human rights issues in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۷-۴- تروریسم

نمودار توزیع زمانی داده‌های مربوط به تروریسم در سخنرانی‌های سران ایالات متحده و روسیه نشان می‌دهد که روس‌ها بیشتر از آمریکایی‌ها به این موضوعات توجه داشته‌اند.

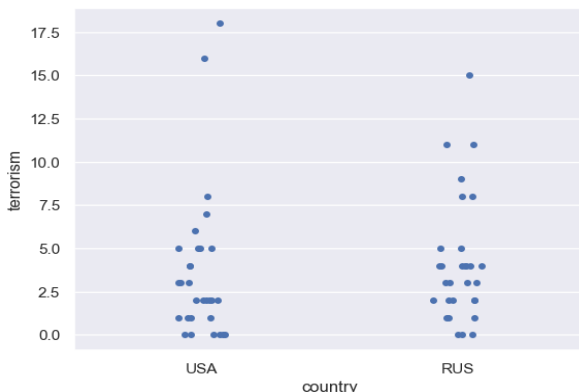


نمودار ۲۵- تکرار موضوعات تروریسم در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 25- Repetition of terrorism issues in speeches by both countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

نمودار توزیع آماری این داده‌ها نشان می‌دهد که گرچه دامنه پرداختن به این موضوعات نزد امریکایی‌ها بیشتر است اما به صورت کلی روس‌ها بیشتر به این موضوعات پرداخته‌اند.

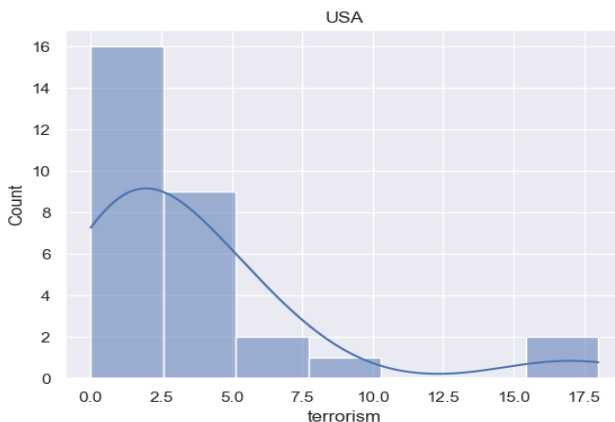


نمودار ۲۶- توزیع آماری تکرار موضوعات تروریسم در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 26- Statistical distribution of the repetition of terrorism topics in the speeches of the two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

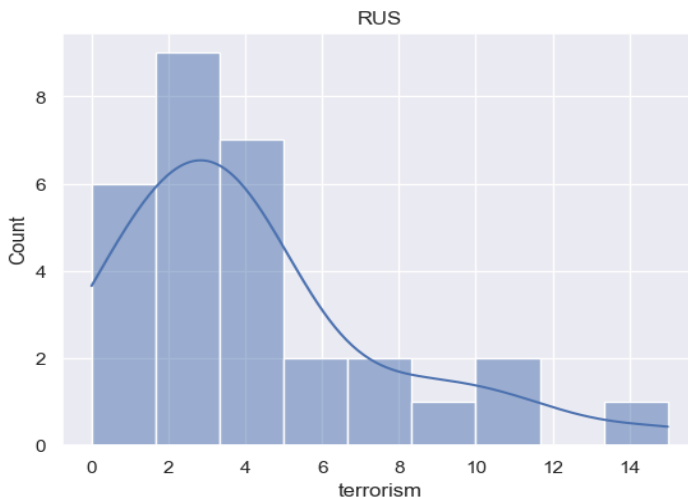
واریانس داده‌های امریکا ۱۸,۱۷ و واریانس داده‌های روسیه ۱۲,۹۷ است. میانگین پرداختن به این موضوعات توسط امریکایی‌ها ۳,۶ و روس‌ها ۴,۱۶ می‌باشد. همچنین مد توجه امریکایی‌ها به این موضوعات صفر و روس‌ها ۴ است. هیستوگرام داده‌های دو کشور به شرح زیر است:



نمودار ۲۷- تکرار موضوعات تروریسم در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی

Chart 27- Recurrence of terrorism issues in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



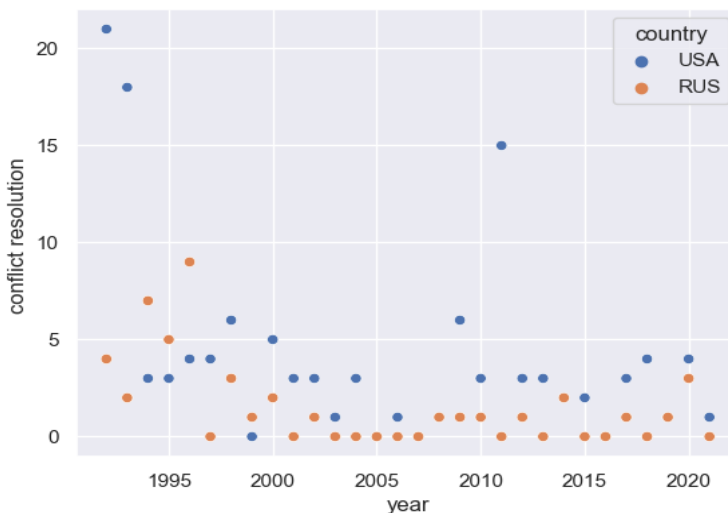
نمودار ۲۸- تکرار موضوعات تروریسم در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 28- Recurrence of terrorism themes in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۴-۸- حل اختلافات

همان‌گونه که جدول توزیع زمانی داده‌های مربوط به این موضوع حل اختلافات در سخنرانی‌های سران دو کشور نشان می‌دهد امریکایی‌ها بیش از روس‌ها به این موضوعات توجه داشته‌اند.

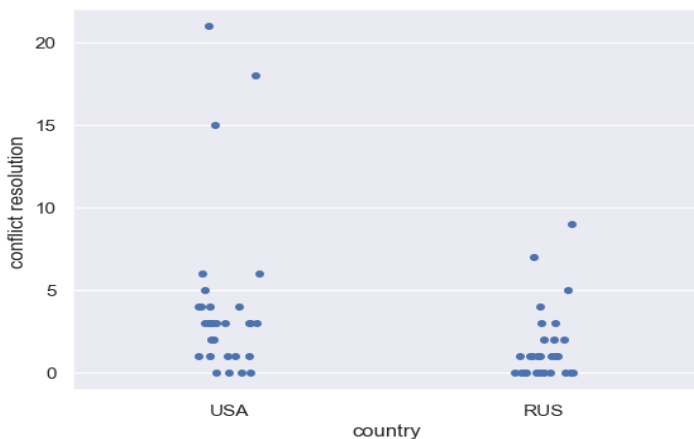


نمودار ۲۹- تکرار موضوعات حل اختلافات در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 29- Repetition of conflict resolution issues in speeches by both countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

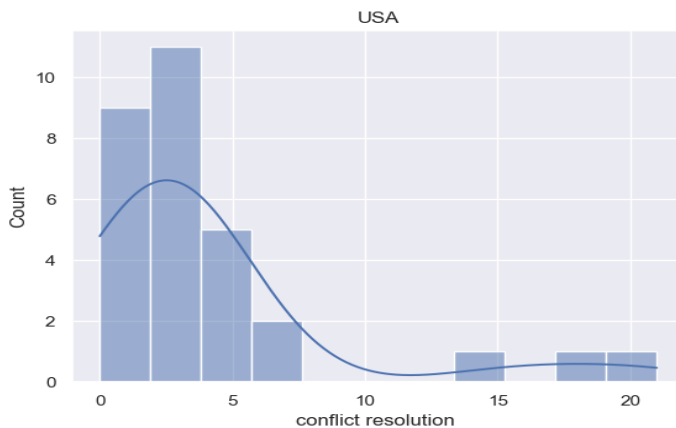
جدول توزیع آماری این داده‌ها نیز نشان می‌دهد که دامنه توجه امریکایی‌ها به این موضوع بیش از روس‌ها بوده و در کل نیز بیش از آنان به موضوعات مرتبط با حل و فصل اختلافات توجه کرده‌اند.



نمودار ۳۰- توزیع آماری تکرار موضوعات حل اختلافات در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
Chart 30- Statistical distribution of the repetition of conflict resolution topics in the speeches of the two countries at the General Assembly

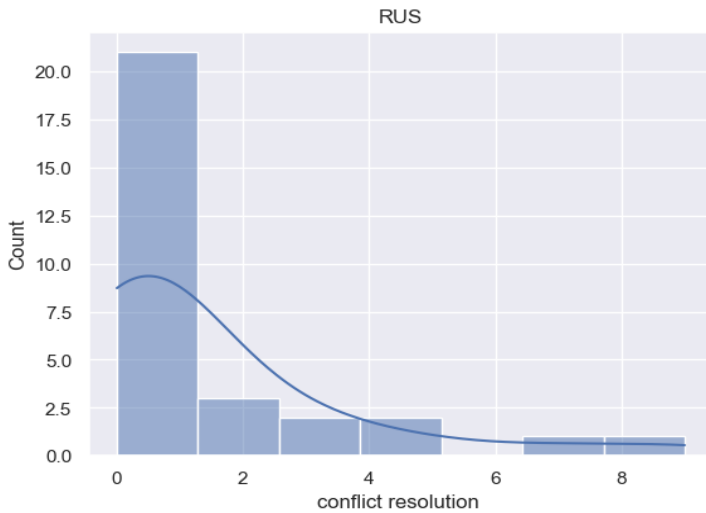
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

واریانس داده‌های امریکا ۲۵,۴۵ و روسیه ۴,۸۷ بوده است. میانگین این داده‌ها برای امریکا ۴,۱ و برای روس‌ها ۱,۵ و مد این موضوع برای سران امریکا ۳ و برای روسیه صفر بوده است. هیستوگرام داده‌های دو کشور به شرح زیر است:



نمودار ۳۱- تکرار موضوعات حل اختلافات در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی
Chart 31- Recurrence of conflict resolution themes in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



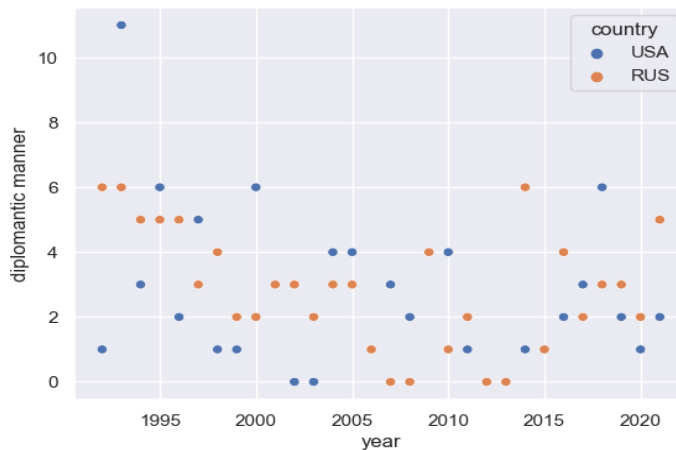
نمودار ۳۲- تکرار موضوعات حل اختلافات در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 32- Conflict resolution issues frequently mentioned in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۹-۴- نزاکت دیپلماتیک

نمودار توزیع زمانی این داده‌ها نشان می‌دهد که دو کشور به اندازه نسبتاً یکسانی به موضوع نزاکت دیپلماتیک توجه داشته‌اند.

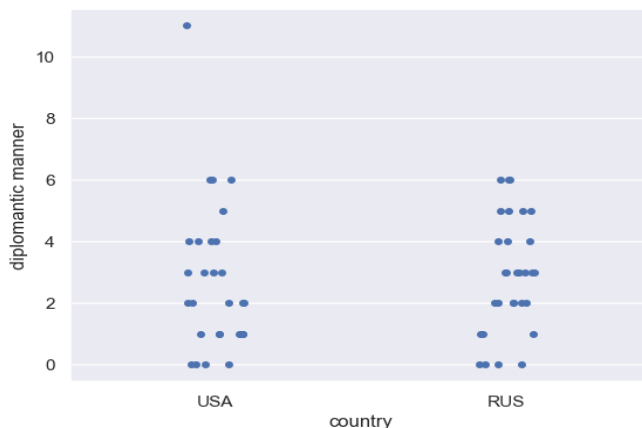


نمودار ۳۳- تکرار موضوعات نزاکت دیپلماتیک در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی

Chart 33- Repetition of diplomatic manner issues in speeches by both countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

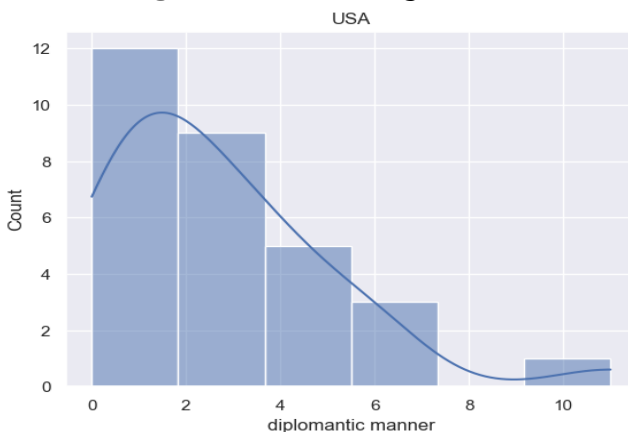
نمودار توزیع آماری این داده‌ها نیز مؤید همین مطلب می‌باشد.



نمودار ۳۴- توزیع آماری تکرار موضوعات نزاکت دیپلماتیک در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
 Chart 34- Statistical distribution of the repetition of diplomatic manner topics in the speeches of the two countries at the General Assembly

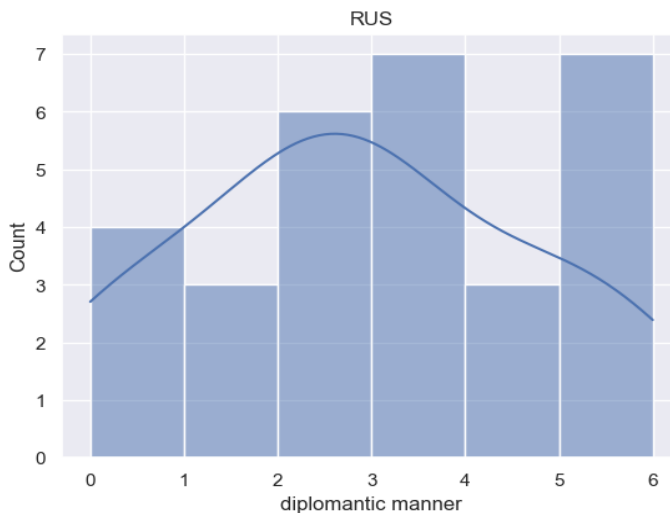
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

اطلاعات آماری داده‌های دو کشور به ترتیب آمریکا و روسیه بدین شرح است: واریانس ۵٫۸۱ و میانگین ۲٫۶۶ و ۲٫۸۶ و میانه ۲ و ۳. از روی این داده‌ها می‌توان چنین نتیجه گرفت که روس‌ها و آمریکایی‌ها به اندازه نسبتاً یکسانی به این موضوع توجه داشته‌اند. هیستوگرام داده‌های دو کشور در موضوع نزاکت دیپلماتیک به شرح زیر است:



نمودار ۳۵- تکرار موضوعات نزاکت دیپلماتیک در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی
 Chart 35- Recurring diplomatic manner issues in US speeches at the General Assembly

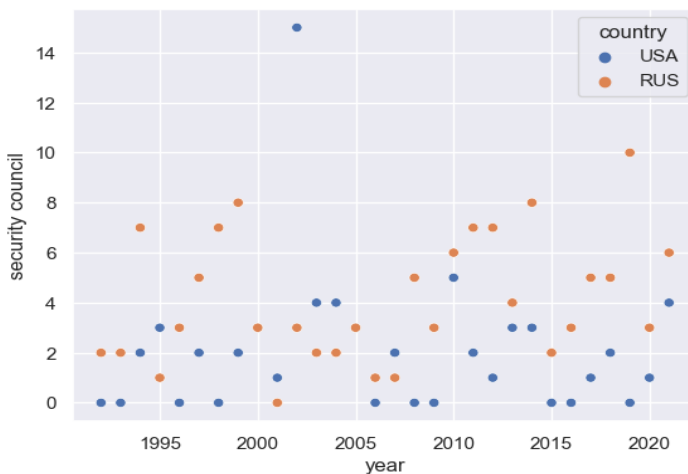
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



نمودار ۳۶- تکرار موضوعات نزاکت دیپلماتیک در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی
 Chart 36- Recurring diplomatic manner issues in Russian speeches at the General Assembly
 Source: (Authors, 2025); (نویسندگان، ۱۴۰۴)

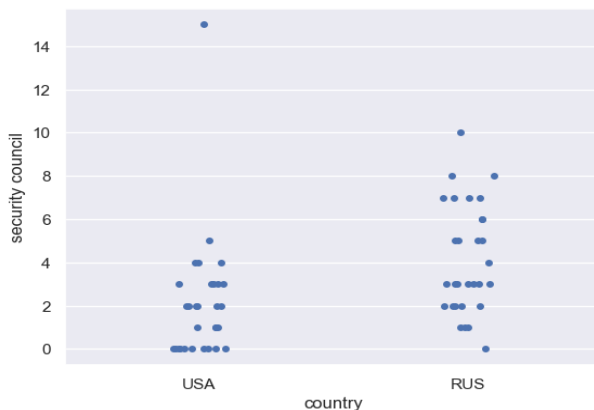
۱۰-۴- موضوعات مرتبط با شورای امنیت

نمودار توزیع زمانی موضوعات مرتبط با شورای امنیت در سخنرانی‌های سران دو کشور در بازه زمانی این پژوهش نشان می‌دهد که عموماً روس‌ها بیش از آمریکایی‌ها به این موضوع علاقه نشان داده‌اند.



نمودار ۳۷- تکرار موضوعات شورای امنیت در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
 Chart 37- Repetition of Security Council issues in the speeches of the two countries at the General Assembly
 Source: (Authors, 2025); (نویسندگان، ۱۴۰۴)

نمودار توزیع آماری این موضوع این مؤید همین است. اگر از میزان توجه امریکایی‌ها در سال ۲۰۰۲ به این موضوع صرف نظر شود؛ دامنه توجه امریکایی‌ها به این موضوع نیز از روس‌ها کمتر بوده است.



نمودار ۳۸- توزیع آماری تکرار موضوعات شورای امنیت در سخنرانی‌های دو کشور در مجمع عمومی
Chart 38- Statistical distribution of repetition of Security Council topics in the speeches of the two countries at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

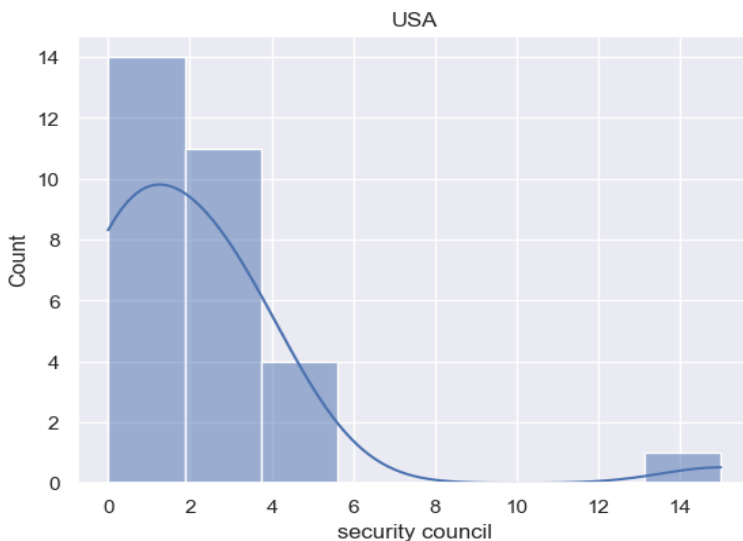
میانگین توجه روس‌ها ۴,۱۳ و امریکایی‌ها ۲,۱ بوده؛ به عبارت دیگر اگر به صورت نسبی نگاه شود روس‌ها دو برابر امریکایی‌ها به این موضوع توجه کرده‌اند، اما با توجه به اختلاف پایین این داده‌ها لااقل می‌توان گفت که روس‌ها کمی بیشتر از امریکایی‌ها به این موضوعات توجه کرده‌اند. درحالی که مدت توجه امریکایی‌ها به این موضوع صفر بوده است مدت توجه روس‌ها ۳ و میانه آن هم ۳ بوده است. هیستوگرام توزیع این دو داده در نمودارهای زیر آمده است.

موضوع	مقایسه	موضوع	مقایسه
سازمان ملل	آمریکا	حقوق بشر	آمریکا
مسائل راهبردی	آمریکا	تروریسم	روسیه
صلح جهان	آمریکا	حل اختلافات	آمریکا
موضوعات توسعه	آمریکا	نزاکت دیپلماتیک	برابر
خاورمیانه	آمریکا	شورای امنیت	روسیه
شورای امنیت	روسیه		

جدول ۴- مقایسه کیفی توجه دو کشور به موضوعات مورد بررسی

Index 4- Qualitative comparison of the attention of the two countries to the issues under consideration

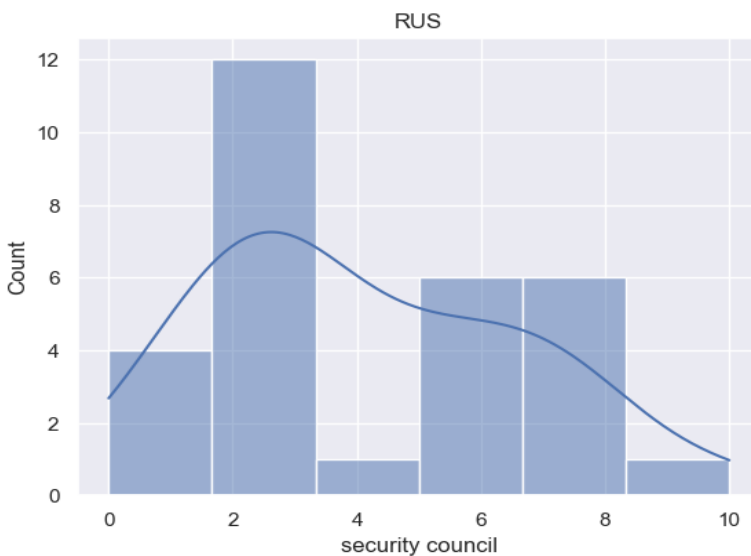
منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



نمودار ۳۹- تکرار موضوعات شورای امنیت در سخنرانی‌های آمریکا در مجمع عمومی

Chart 39- Repetition of Security Council issues in US speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)



نمودار ۴۰- تکرار موضوعات شورای امنیت در سخنرانی‌های روسیه در مجمع عمومی

Chart 40- Repetition of Security Council issues in Russian speeches at the General Assembly

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

نتیجه‌گیری

در این پژوهش برای پاسخ به این سوال که شباهت‌ها و تفاوت‌های موضوعات اصلی به مطرح شده در سخنرانی‌های سران دو کشور ایالات متحده آمریکا و فدراسیون روسیه در مجمع عمومی سازمان ملل متحد چه بوده است ابتدا با بهره‌گیری از مدل تجزیه ماتریس نامنفی سخنرانی‌های سران دو کشور تحلیل شد. سپس مطالب این سخنرانی‌ها با بهره‌گیری از مدل مذکور در ده موضوع دسته‌بندی شد. سپس با تحلیل آماری، میزان توجه سران دو کشور به این سخنرانی‌ها مورد بررسی قرار گرفت. ملاحظه شد که نزاکت دیپلماتیک موضوعی است که هر دو کشور به یک اندازه بدان توجه کرده‌اند. مهمترین محورهای مورد توجه دو کشور را میتوان این موارد دانست:

سازمان ملل متحد، مسائل راهبردی، صلح جهانی، توسعه، خاورمیانه، حقوق بشر، تروریسم، حل اختلافات، نزاکت دیپلماتیک و مسائل مربوط به شورای امنیت.

به جز این مورد در خصوص تروریسم و مسائل مربوط به شورای امنیت، روسیه به نسبت با ایالات متحده توجه بیشتری از خود نشان داده است؛ در سایر موضوعات آمریکا توجه بیشتری نشان داده است. خلاصه این موضوعات و مقایسه میزان آن‌ها یا اینکه کدام کشور به این موضوع بیشتر توجه کرده است را می‌توان در جدولی به شرح زیر نشان داد.

منابع فارسی

۱. جویبان، مرتضی و دیگران (۱۳۹۹). تاثیر اطلاعات پیشین بر تشخیص انجمن در شبکه‌های اجتماعی به کمک تجزیه نامنفی ماتریس. همایش ملی پژوهش‌های نوین در علوم و فناوری، کرمان: دانشگاه پیام نور.
۲. حداد، غلامرضا. (۱۴۰۰). تحلیل گفتمان انتقادی سخنرانی حسن روحانی در مجمع عمومی سازمان ملل متحد در سال ۲۰۱۸. پژوهش‌های راهبردی سیاست، ۱۰ (۳۶)، ۲۱۵-۱۸۱.
۳. دپارتمان اطلاعات عمومی سازمان ملل متحد. (۱۳۹۸). حقایق اساسی درباره سازمان ملل متحد. ترجمه غ. مصدق، تهران: دانشگاه علامه طباطبایی.
۴. درج، حمید و و طباطبایی، سیدمحمد (۱۳۹۸). نقش ژئوپلیتیکی اوکراین در تقابل نوین آمریکا و روسیه. ژئوپلیتیک، ۱۵ (۲)، ۳۰-۱.
۵. دهشیری، محمدرضا، و گلستان، مسلم (۱۳۹۵). الگوی رفتاری قدرت‌های بزرگ در مدیریت بحران‌های بین‌المللی در نظام تک چند قطبی. پژوهشنامه علوم سیاسی، ۱۱ (۳)، ۱۲۴-۷۹.
۶. سازمان ملل متحد (۱۳۷۴). واقعیت‌های اساسی درباره سازمان ملل متحد. ترجمه ق. معمارزاده، تهران: کتابسرا.
۷. سلیمی، حسین و حاج زرگرباشی، سید روح‌اله (۱۳۹۲). الگوی سخنرانی روسای جمهوری اسلامی ایران در مجمع عمومی سازمان ملل متحد، فصلنامه سیاست جهانی، ۲ (۴)، ۷۱-۳۵.
۸. سیدامامی، کاووس (۱۳۹۱). پژوهش در علوم سیاسی: رویکردهای اثبات‌گرا، تفسیری و انتقادی، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).

۹. ظریف، محمدجواد، و سجادپور، محمد کاظم (۱۳۸۹). *سازمان‌های بین‌المللی*. تهران: بنیاد حقوقی میزان.
۱۰. ظهوری عین‌الدین، عباس و پورعلی، سعید (۱۳۹۸). تحلیل محتوای کیفی سخنرانی‌های رئیس دولت یازدهم (حسن روحانی) در سازمان ملل با رویکرد استقرایی، فصلنامه پژوهش سیاست نظری، ۱۴(۲۶)، ۵۸-۲۶.
۱۱. فرهنگی، علی اکبر و دیگران (۱۳۹۴). نظریه داده‌بنیاد کلاسیک؛ شرح مراحل تولید نظریه مرکز ثقلی هویت برند توریسم سلامت ایران، مدیریت بازرگانی، ۷(۱)، ۱۴۵-۱۶۲.
۱۲. قائدی، محمدرضا و گلشنی، علیرضا. (۱۳۹۵). روش تحلیل محتوا، از کمی‌گرایی تا کیفی‌گرایی، روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی، ۷(۲۳)، ۵۷-۸۲.
۱۳. گل محمدی، ولی و آرم، آرمینا. (۱۴۰۲). منطقه‌ای شدن مداخله قدرت‌های بزرگ و سیاست خاورمیانه‌ای روسیه، پژوهشنامه ایرانی سیاست بین‌الملل، ۱۱(۲)، ۳۶۷-۳۹۳.
۱۴. مانهایم، یارول و دیگران. (۱۳۹۱). تحلیل سیاسی تجربی: مقدمه‌ای بر روش‌های کمی و کیفی تحقیق در علوم سیاسی، ترجمه: ر. افخمی تهران: دانشگاه امام صادق.
۱۵. موسوی، سیده لیلا و نیری، هومن. (۱۳۹۳). تحلیل سخنان حسن روحانی و باراک اوباما در مجمع عمومی سازمان ملل متحد و تاثیر آن بر روابط آتی ایران و آمریکا بر اساس نظریه کنش گفتار، فصلنامه سیاست، ۱(۴)، ۴۸-۳۹.
۱۶. هولستی، ال رادولف. (۱۳۸۰). تحلیل محتوا در علوم اجتماعی و انسانی. ترجمه: ن. سالارزاده‌امیری، تهران: دانشگاه علامه طباطبایی.

English References

1. Basu, A. (2019, Sep 5). *Quantitative text analysis*. Retrieved July 19, 2021, from Qeios: <https://www.qeios.com/read/312979>
2. Botelho, Austin; (2023). Lab notebook: improving topic modeling for digital political ads, Medium, <https://medium.com/cybersecurity-for-democracy/lab-notebook-improving-topic-modeling-for-digital-political-ads-15e5adf5d6a>
3. Haddadan, S., Cabrio, E., Soto, A.J., Villata, S. (2023). Topic Modelling and Frame Identification for Political Arguments. In: Dovier, A., Montanari, A., Orlandini, A. (eds) AIXIA 2022 – Advances in Artificial Intelligence. AIXIA 2022. Lecture Notes in Computer Science, vol 13796. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-27181-6_19
4. Hayashi, C., & International Federation of Classification Societies. (1996). *Data science, classification, and related methods: Proceedings of the fifth Conference of the International Federation of Classification Societies (IFCS-96)*. Tokyo: Springer. doi:10.1007/978-4-431-65950-1_3
5. Hughes, J. L. (2009, 5). Analyzing policy issues in presidential speeches and the media: An Agenda-setting study. *UNLV Theses, Dissertations, Professional Papers, and Capstones*. doi: <http://dx.doi.org/10.34917/2102664>

6. Jabeen, S., Manzoor, S., & Noreen, A. (2018). Content Analysis of the Speeches of Bush and Musharraf on War against Terror. *Pakistan Social Sciences Review*, 2, pp. 80-92. Retrieved 11 16, 2022, from Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/342424760_Content_Analysis_of_the_Speeches_of_Bush_and_Musharraf_on_War_against_Terror
7. Lee, D., & Seung, H. (2000). Algorithms for Non-negative Matrix Factorization. In *Advances in Neural Information Processing Systems* (Vol. 13). MIT Press. Retrieved from <https://proceedings.neurips.cc/paper/2000/hash/t9d1152547c0bde01830b7e8bd60024c-Abstract.html>
8. Lee, P. (2018). The Words of War: A Content Analysis of Republican Presidential Speeches from Dwight D. Eisenhower, Richard M. Nixon, George W. Bush, and Donald J. Trump. *ELECTRONIC THESES AND DISSERTATIONS*. Retrieved 11 16, 2022, from <https://dc.etsu.edu/etd/3400>
9. Mehl, M. (2006). Quantitative Text Analysis. *Handbook of Multimethod Measurement in Psychology*, 141-156.
10. Mehl, M. (2006). Quantitative Text Analysis. In M. Eid, & E. Diener, *Handbook of multimethod measurement in psychology* (pp. 141-156). American Psychological Association.
11. Moodley and V. Marivate, "Topic Modelling of News Articles for Two Consecutive Elections in South Africa," (2019). 6th International Conference on Soft Computing & Machine Intelligence (ISCMi), Johannesburg, South Africa, 2019, 131-136, doi: 10.1109/ISCMi47871.2019.9004342
12. Pauca, V., Piper, J., & Plemmons, R. (2006). Nonnegative matrix factorization for spectral data analysis. *Linear Algebra and its Applications*, 416(1), 29-47. doi: <https://doi.org/10.1016/j.laa.2005.06.025>
13. United Nations. (1992, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N92/611/85/PDF/N9261185.pdf>
14. United Nations. (1992, 09 29). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N92/611/97/PDF/N9261197.pdf>
15. United Nations. (1993, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/866/05/PDF/N9386605.pdf>
16. United Nations. (1993, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/866/17/PDF/N9386617.pdf>
17. United Nations. (1994, 09 26). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N94/864/12/PDF/N9486412.pdf>
18. United Nations. (1994, 09 26). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N94/864/06/PDF/N9486406.pdf>
19. United Nations. (1995, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/860/70/PDF/N9586070.pdf>

20. United Nations. (1995, 09 26). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/860/88/PDF/N9586088.pdf> Retrieved from un.org:
21. United Nations. (1996, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/862/51/PDF/N9686251.pdf> Retrieved from un.org:
22. United Nations. (1996, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/862/51/PDF/N9686251.pdf> Retrieved from un.org:
23. United Nations. (1997, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/860/26/PDF/N9786026.pdf> Retrieved from un.org:
24. United Nations. (1997, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/860/14/PDF/N9786014.pdf> Retrieved from un.org:
25. United Nations. (1998, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/858/28/PDF/N9885828.pdf> Retrieved from un.org:
26. United Nations. (1998, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/858/40/PDF/N9885840.pdf> Retrieved from un.org:
27. United Nations. (1999, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/858/35/PDF/N9985835.pdf> Retrieved from un.org:
28. United Nations. (1999, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/858/35/PDF/N9985835.pdf?> Retrieved from un.org:
29. United Nations. (2000, 09 12). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/638/80/PDF/N0063880.pdf> Retrieved from un.org:
30. United Nations. (2000, 09 18). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/646/74/PDF/N0064674.pdf> Retrieved from un.org:
31. United Nations. (2001, 10 16). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/641/64/PDF/N0164164.pdf> Retrieved from un.org:
32. United Nations. (2001, November 10). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/631/82/PDF/N0163182.pdf> Retrieved from un.org:
33. United Nations. (2002, 09 12). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/586/90/PDF/N0258690.pdf?OpenElement> Retrieved from un.org:
34. United Nations. (2002, 09 13). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/588/42/PDF/N0258842.pdf> Retrieved from un.org:
35. United Nations. (2003, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/527/97/PDF/N0352797.pdf?OpenElement> Retrieved from un.org:
36. United Nations. (2003, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/531/33/PDF/N0353133.pdf> Retrieved from un.org:
37. United Nations. (2003, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/531/33/PDF/N0353133.pdf> Retrieved from un.org:

38. United Nations. (2004, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/515/97/PDF/N0451597.pdf>
39. United Nations. (2004, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/519/95/PDF/N0451995.pdf>
40. United Nations. (2005, 09 17). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/512/05/PDF/N0551205.pdf>
41. United Nations. (2005, 09 18). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/512/33/PDF/N0551233.pdf>
42. United Nations. (2006, 09 19). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/527/31/PDF/N0652731.pdf>
43. United Nations. (2006, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/530/05/PDF/N0653005.pdf>
44. United Nations. (2007, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/515/78/PDF/N0751578.pdf>
45. United Nations. (2007, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/521/21/PDF/N0752121.pdf>
46. United Nations. (2008, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/515/70/PDF/N0851570.pdf>
47. United Nations. (2008, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/531/29/PDF/N0853129.pdf>
48. United Nations. (2009, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/522/28/PDF/N0952228.pdf>
49. United Nations. (2009, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/521/79/PDF/N0952179.pdf>
50. United Nations. (2010, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/548/27/PDF/N1054827.pdf>
51. United Nations. (2010, 09 29). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/553/96/PDF/N1055396.pdf>
52. United Nations. (2011, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/506/92/PDF/N1150692.pdf>
53. United Nations. (2011, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/516/70/PDF/N1151670.pdf>
54. United Nations. (2012, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/520/29/PDF/N1252029.pdf>
55. United Nations. (2012, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/524/02/PDF/N1252402.pdf>
56. United Nations. (2013, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/>

- <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/484/49/PDF/N1348449.pdf>
57. United Nations. (2013, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/487/84/PDF/N1348784.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/487/84/PDF/N1348784.pdf)
58. United Nations. (2014, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/547/11/PDF/N1454711.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/547/11/PDF/N1454711.pdf)
59. United Nations. (2014, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/551/26/PDF/N1455126.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/551/26/PDF/N1455126.pdf)
60. United Nations. (2015, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/292/65/PDF/N1529265.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/292/65/PDF/N1529265.pdf)
61. United Nations. (2016, 09 20). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/292/96/PDF/N1629296.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/292/96/PDF/N1629296.pdf)
62. United Nations. (2016, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/296/67/PDF/N1629667.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/296/67/PDF/N1629667.pdf)
63. United Nations. (2017, 09 19). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/291/28/PDF/N1729128.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/291/28/PDF/N1729128.pdf)
64. United Nations. (2017, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/295/85/PDF/N1729585.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/295/85/PDF/N1729585.pdf)
65. United Nations. (2018, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/297/69/PDF/N1829769.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/297/69/PDF/N1829769.pdf)
66. United Nations. (2018, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/301/04/PDF/N1830104.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/301/04/PDF/N1830104.pdf)
67. United Nations. (2019, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/291/63/PDF/N1929163.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/291/63/PDF/N1929163.pdf)
68. United Nations. (2019, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/294/61/PDF/N1929461.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/294/61/PDF/N1929461.pdf)
69. United Nations. (2020, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/244/56/PDF/N2024456.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/244/56/PDF/N2024456.pdf)
70. United Nations. (2021, 09 21). documents-dds-ny.un.org. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/259/04/PDF/N2125904.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/259/04/PDF/N2125904.pdf)
71. United Nations. (2021, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from [un.org: https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/265/59/PDF/N2126559.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/265/59/PDF/N2126559.pdf)

Translated References to English

1. Basu, A. (2019, Sep 5). *Quantitative text analysis*. Retrieved July 19, 2021, from Qeios: <https://www.qeios.com/read/312979>
2. Botelho, Austin; (2023). Lab notebook: improving topic modeling for digital political ads, Medium, <https://medium.com/cybersecurity-for-democracy/lab-notebook-improving-topic-modeling-for-digital-political-ads-15e5adf5d6a>

3. Dehshiri, M. & Golestan, M. (2016). Behavioral model of great powers in managing international crises in a unipolar system, *Political Science Research Journal*, 11(3), 79-124. **(In Persian)**
4. Doroj, H. & Tabatabai, S. (2019). Ukraine's geopolitical role in the new US-Russia confrontation, *Geopolitic*, 15(2), 1-30. **(In Persian)**
5. Farhangi, A., Karrobi, M. & Vaziri, F. (2015). Classical Grounded Theory; Description of the stages of producing the center of gravity theory of Iranian health tourism brand identity, *Business Management Journal*, 7(1), 145-162. **(In Persian)**
6. Ghaedi, M & Golshani, A. (2016). Content analysis method; from quantitative to qualitative, *Psychological Methods and Models*, 7(23), 57-82. **(In Persian)**
7. Golmohammadi, V & Aram, A. (2023). Regionalization of Great Power Intervention and Russia's Middle East Policy, *Iranian Journal of International Politics*, 11(2), 367-393. **(In Persian)**
8. Haddad, Gh. (2021) Critical Discourse Analysis of Hassan Rouhani's Speech at the United Nations General Assembly in 2018, *Strategic Policy Research*, 10(36), 181-215. **(In Persian)**
9. Haddadan, S., Cabrio, E., Soto, A.J., Villata, S. (2023). Topic Modelling and Frame Identification for Political Arguments. In: Dovier, A., Montanari, A., Orlandini, A. (eds) AIXIA 2022 – Advances in Artificial Intelligence. AIXIA 2022. Lecture Notes in Computer Science, vol 13796. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-27181-6_19
10. Hayashi, C., & International Federation of Classification Societi. (1996). *Data science, classification, and related methods: Proceedings of the fifth Conference of the International Federation of Classification Societies (IFCS-96)*. Tokyo: Springer. doi:10.1007/978-4-431-65950-1_3
11. Holstie, A. (2001). Content Analysis in Social Sciences and Humanities, (Translated by Salarzadeh Amiri, N) Tehran: Allameh Tabatabai University **(In Persian)**
12. Hughes, J. L. (2009, 5). Analyzing policy issues in presidential speeches and the media: An Agenda-setting study. *UNLV Theses, Dissertations, Professional Papers, and Capstones*. doi: <http://dx.doi.org/10.34917/2102664>
13. Jabeen, S., Manzoor, S., & Noreen, A. (2018). Content Analysis of the Speeches of Bush and Musharraf on War against Terror. *Pakistan Social Sciences Review*, 2, pp. 80-92. Retrieved 11 16, 2022, from Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/342424760_Content_Analysis_of_the_Speeches_of_Bush_and_Musharraf_on_War_against_Terror
14. Joyban, M., Asghari Eskoei, M. & Katanforoush, S. (2020). The effect of prior information

- on community detection in social networks using non-negative matrix decomposition, *National Conference on Modern Research in Science and Technology*, Kerman: Payam Noor University. **(In Persian)**
15. Lee, D., & Seung, H. (2000). Algorithms for Non-negative Matrix Factorization. In *Advances in Neural Information Processing Systems* (Vol. 13). MIT Press. Retrieved from <https://proceedings.neurips.cc/paper/2000/hash/f9d1152547c0bde01830b7e8bd60024c-Abstract.html>
 16. Lee, P. (2018). The Words of War: A Content Analysis of Republican Presidential Speeches from Dwight D. Eisenhower, Richard M. Nixon, George W. Bush, and Donald J. Trump. *ELECTRONIC THESES AND DISSERTATIONS*. Retrieved 11 16, 2022, from <https://dc.etsu.edu/etd/3400>
 17. Manheim, Y. & Others (2012). Empirical Political Analysis: An Introduction to Quantitative and Qualitative Research Methods in Political Science, (Translated by: Afkhami, R) Tehran: Emam Sadegh (A) University **(In Persian)**
 18. Mehl, M. (2006). Quantitative Text Analysis. *Handbook of Multimethod Measurement in Psychology*, 141-156.
 19. Mehl, M. (2006). Quantitative Text Analysis. In M. Eid, & E. Diener, *Handbook of multimethod measurement in psychology* (pp. 141-156). American Psychological Association.
 20. Moodley and V. Marivate, "Topic Modelling of News Articles for Two Consecutive Elections in South Africa," (2019). 6th International Conference on Soft Computing & Machine Intelligence (ISCMI), Johannesburg, South Africa, 2019, 131-136, doi: 10.1109/ISCMI47871.2019.9004342
 21. Moosavi, S. L., & Nayyeri, H. (2014). Analysis of Hassan Rouhani and Barack Obama's speeches at the United Nations General Assembly and their impact on future relations between Iran and the United States based on speech act theory, *Journal of Politics*, 1(4), 39-48 **(In Persian)**
 22. Pauca, V., Piper, J., & Plemmons, R. (2006). Nonnegative matrix factorization for spectral data analysis. *Linear Algebra and its Applications*, 416(1), 29-47. doi: <https://doi.org/10.1016/j.laa.2005.06.025>
 23. Salimi H & Hajzargarbashi R (2014) Speech model of the Presidents of the Islamic Republic of Iran at the United Nations General Assembly, *Journal of World Politics*, 2(4), 35-71. **(In Persian)**
 24. Seyedemami, K. (2012). *Research in Political Science: Positivist, interpretive and Criticist approaches*, Tehran: Emam Sadegh (A) **(In Persian)**
 25. United Nations Department of Public Information. (2019). *Basic facts about the United Nations*, Translate: Gh Mosaddegh Tehran: Allameh Tabatabai University **(In Persian)**
 26. United Nations Organization (1995) *Basic facts about the United Nations*, Translated by

Gh Memarzadeh, Tehran: Ketabsara (In Persian)

27. United Nations. (1992, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N92/611/85/PDF/N9261185.pdf>
28. United Nations. (1992, 09 29). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/PRO/N92/611/97/PDF/N9261197.pdf>
29. United Nations. (1993, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/866/05/PDF/N9386605.pdf>
30. United Nations. (1993, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N93/866/17/PDF/N9386617.pdf>
31. United Nations. (1994, 09 26). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N94/864/12/PDF/N9486412.pdf>
32. United Nations. (1994, 09 26). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N94/864/06/PDF/N9486406.pdf>
33. United Nations. (1995, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/860/70/PDF/N9586070.pdf>
34. United Nations. (1995, 09 26). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/860/88/PDF/N9586088.pdf>
35. United Nations. (1996, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/862/51/PDF/N9686251.pdf>
36. United Nations. (1996, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/862/51/PDF/N9686251.pdf>
37. United Nations. (1997, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/860/26/PDF/N9786026.pdf>
38. United Nations. (1997, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/860/14/PDF/N9786014.pdf>
39. United Nations. (1998, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/858/28/PDF/N9885828.pdf>
40. United Nations. (1998, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/858/40/PDF/N9885840.pdf>
41. United Nations. (1999, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/858/35/PDF/N9985835.pdf>
42. United Nations. (1999, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/858/35/PDF/N9985835.pdf?>
43. United Nations. (2000, 09 12). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/638/80/PDF/N0063880.pdf>
44. United Nations. (2000, 09 18). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/646/74/PDF/N0064674.pdf>

45. United Nations. (2001, 10 16). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/641/64/PDF/N0164164.pdf>
46. United Nations. (2001, November 10). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/631/82/PDF/N0163182.pdf>
47. United Nations. (2002, 09 12). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/586/90/PDF/N0258690.pdf?OpenElement>
48. United Nations. (2002, 09 13). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/588/42/PDF/N0258842.pdf>
49. United Nations. (2003, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/527/97/PDF/N0352797.pdf?OpenElement>
50. United Nations. (2003, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/531/33/PDF/N0353133.pdf>
51. United Nations. (2003, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/531/33/PDF/N0353133.pdf>
52. United Nations. (2004, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/515/97/PDF/N0451597.pdf>
53. United Nations. (2004, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/519/95/PDF/N0451995.pdf>
54. United Nations. (2005, 09 17). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/512/05/PDF/N0551205.pdf>
55. United Nations. (2005, 09 18). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/512/33/PDF/N0551233.pdf>
56. United Nations. (2006, 09 19). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/527/31/PDF/N0652731.pdf>
57. United Nations. (2006, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N06/530/05/PDF/N0653005.pdf>
58. United Nations. (2007, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/515/78/PDF/N0751578.pdf>
59. United Nations. (2007, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/521/21/PDF/N0752121.pdf>
60. United Nations. (2008, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/515/70/PDF/N0851570.pdf>
61. United Nations. (2008, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/531/29/PDF/N0853129.pdf>
62. United Nations. (2009, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/522/28/PDF/N0952228.pdf>

63. United Nations. (2009, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N09/521/79/PDF/N0952179.pdf>
64. United Nations. (2010, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/548/27/PDF/N1054827.pdf>
65. United Nations. (2010, 09 29). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/553/96/PDF/N1055396.pdf>
66. United Nations. (2011, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/506/92/PDF/N1150692.pdf>
67. United Nations. (2011, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/516/70/PDF/N1151670.pdf>
68. United Nations. (2012, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/520/29/PDF/N1252029.pdf>
69. United Nations. (2012, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N12/524/02/PDF/N1252402.pdf>
70. United Nations. (2013, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/484/49/PDF/N1348449.pdf>
71. United Nations. (2013, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N13/487/84/PDF/N1348784.pdf>
72. United Nations. (2014, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/547/11/PDF/N1454711.pdf>
73. United Nations. (2014, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/551/26/PDF/N1455126.pdf>
74. United Nations. (2015, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/292/65/PDF/N1529265.pdf>
75. United Nations. (2016, 09 20). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/292/96/PDF/N1629296.pdf>
76. United Nations. (2016, 09 23). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/296/67/PDF/N1629667.pdf>
77. United Nations. (2017, 09 19). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/291/28/PDF/N1729128.pdf>
78. United Nations. (2017, 09 21). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/295/85/PDF/N1729585.pdf>
79. United Nations. (2018, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/297/69/PDF/N1829769.pdf>
80. United Nations. (2018, 09 28). <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/301/04/PDF/N1830104.pdf>
81. United Nations. (2019, 09 24). <https://documents-dds-ny.un.org/>

- <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/291/63/PDF/N1929163.pdf>
82. United Nations. (2019, 09 27). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N19/294/61/PDF/N1929461.pdf>
83. United Nations. (2020, 09 22). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/244/56/PDF/N2024456.pdf>
84. United Nations. (2021, 09 21). documents-dds-ny.un.org. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/259/04/PDF/N2125904.pdf>
85. United Nations. (2021, 09 25). <https://documents-dds-ny.un.org>. Retrieved from un.org: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N21/265/59/PDF/N2126559.pdf>
86. Zarif, M. & Sajjadpour, S. (2010). *International Organizations*, Tehran: Mizan Legal Foundation. **(In Persian)**
87. Zohoori Einaddin, A & Pourali, S (2019). Qualitative content analysis of the speeches of the 11th President of the Republic (Hassan Rouhani) at the United Nations with an inductive approach, *Journal of Theoretical Politics*, 14(26), 26-58 **(In Persian)**

