



امنیتی سازی به مثابه ابزار هویت‌ساز در دولت یهود: گفتمان‌ها و فرایندها



دکتر سیدروح‌الله حاج‌زرگرباشی* - حمیدرضا جوادی قلعه**

This is an [open access](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) article under the CC BY license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

چکیده

درک نحوه گردآوری یهودیان حول یک هویت متحد و تشکیل رژیم اسرائیل یکی از نکات کلیدی برای فهم سیاست‌های امروز این رژیم به ویژه در عرصه سیاست خارجی است که نیازمند بررسی روند تاریخی تشکیل صهیونیسم و برساخت هویت یهودی توسط مؤسسان اسرائیل به عنوان یکی از رخدادهای عمیق و تاثیرگذار بر دینامیک تحولات منطقه‌ای است. این پژوهش به بررسی این مسئله می‌پردازد که مکانیسم‌های امنیتی‌سازی در مقاطع حساس تاریخی بر اساس چه فرآیندهایی و با چه گفتمان‌هایی، تکوین هویت جمعی یهودی را تحت تأثیر قرار داده‌اند. بر این اساس با بهره‌گیری از روش کیفی، تبیین‌های قیاسی مبتنی بر نظریه امنیتی‌سازی مکتب کپنهاگ و تحلیل سیر تاریخی گفتمان‌هایی نظیر آوارگی ۲۰۰۰ ساله یهودیان، مسئله امنیتی شده پوگروم، گفتمان هولوکاست و حفظ گفتمان یهودستیزی؛ بر اساس فرایند چهارمرحله‌ای کنش‌گفتاری، القای ذهنی تهدید وجودی، شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان و اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی، می‌توان به وضوح دریافت که صهیونیسم و پدران مؤسس آن از این سیاست در راستای شکل‌دهی و تقویت هویت یهودی در مقاطع مختلف تاریخی بهره‌برداری کرده و می‌کنند.

کلیدواژگان

مکتب کپنهاگ، امنیتی‌سازی، پوگروم، هولوکاست، یهودستیزی

مقدمه

روند تاریخی تشکیل مکتب صهیونیسم و برساخت هویت یهودی توسط هررتصل، یکی از رخدادهای عمیق و مهم تاریخی در سال‌های پس از جنگ جهانی اول بود که با تشکیل رژیم اسرائیل در سال ۱۹۴۸، روند تحولات منطقه‌ای در غرب آسیا را تغییر داد و همچنان مهم‌ترین عامل تاثیرگذار بر

* استادیار گروه روابط بین الملل دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. / نویسنده مسئول / ایمیل:

h.zargarbashi@atu.ac.ir

** نویسنده مسئول، کارشناسی ارشد مطالعات منطقه‌ای دانشگاه تهران.

دینامیک منطقه‌ای است. بررسی و درک نحوه گردآوری یهودیان حول یک هویت متحد و تشکیل رژیم یکی از نکات کلیدی برای درک سیاست‌های امروز آن به ویژه در عرصه سیاست خارجی است که به نظر می‌رسد مکتب امنیتی مکتب کپنهاگ و کانون محوری آن یعنی نظریه امنیتی‌سازی به خوبی قادر به تبیین این مسئله است.

تشکیل رژیم اسرائیل، آوارگی میلیون‌ها فلسطینی، جنگ‌های پیاپی منطقه‌ای با کشورهای عربی، محاصره نوار غزه و کرانه باختری، رضایت ندادن به تشکیل دولت فلسطینی، پیگیری سیاست‌هایی نظیر شهرک‌سازی، ایده‌پردازی‌هایی تنش‌زا نظیر پاک‌سازی قومی، تحقق ایده یک دولت یهودی، اقدام نظامی علیه گروه‌های مقاومت و توان تسلیحاتی کشورهای منطقه، ترور دانشمندان هسته‌ای ایران و تبدیل مسئله هسته‌ای ایران به یک مسئله حاد منطقه‌ای و بین‌المللی و بسیاری از اقدامات دیگر این رژیم، تنها از لنز سیاست امنیتی‌سازی قابل تبیین است و درک محوریت این سیاست در دستگاه تصمیم‌گیری رژیم اسرائیل ما را قادر به درک اقدامات آتی آن خواهد کرد. با توجه به گذشته پرفراز و نشیب تاریخی و نقاط ضعف ژئوپلیتیکی و جمعیت‌شناختی یهودیان، این سیاست در ادوار مختلف تاریخی به عنوان یک سیاست مسلط برای شکل‌دهی به بدنه اجتماعی یهودیان مورد استفاده قرار گرفته و همچنان کاربرد خود را از دست نداده است.

بر این اساس، پژوهش حاضر به بررسی این مسئله می‌پردازد که مکانیسم‌های امنیتی‌سازی در مقاطع حساس تاریخی بر اساس چه فرآیندهایی (هم به‌عنوان پاسخی به تهدیدهای خارجی و هم به‌عنوان ابزاری برای انسجام داخلی) و با چه گفتمان‌هایی، تکوین هویت جمعی یهودی را متأثر ساخته است. فرضیه پژوهش بر این است که سران صهیونیسم و پدران مؤسس آن، ضمن بهره‌گیری از گفتمان‌هایی نظیر آوارگی ۲۰۰۰ ساله یهودیان، پوگروم، هولوکاست و یهودستیزی و بر اساس فرایند چهارمرحله‌ای کنش‌گفتاری، القای ذهنی تهدید وجودی، شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان و اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی، از این سیاست در راستای شکل‌دهی و تقویت هویت یهودی بهره‌برداری کرده‌اند. گونه‌شناسی این پژوهش از حیث نوع و هدف، کاربردی و از نوع مطالعات موردی با استفاده از راهبرد قیاسی است. نوع این پژوهش از آن رو که در تلاش است تا یافته‌هایی کیفی را به دست آورد، کیفی با بهره‌گیری از تبیین‌های قیاسی مبتنی بر نظریه است. یعنی نوع و روش پژوهش از حیث داده‌ها و ابزار تحقیق، کیفی است که برای تجزیه و تحلیل داده‌های آن، از روش تبیینی-توضیحی (توصیفی) بهره برده است.

۱- پیشینه پژوهش

ابراهیم متقی و علی ثابت در مقاله‌ای با عنوان «مبانی و هستی‌شناسی تفکر امنیتی رژیم صهیونیستی» ضمن بررسی هستی‌شناسانه مقوله امنیت در اسرائیل بر این باور است که اگر امنیت مفهومی ابهام‌آمیز، تغییرپذیر و تحرک‌آفرین محسوب می‌شود، این موضوع در رژیم صهیونیستی ماهیتی متمایز در مقایسه با سایر کشورها خواهد داشت. این رژیم نسبت به تمام جغرافیای پیرامون خود ادعای ارضی دارد و درصدد گسترش حوزه قدرت ملی خویش است. جنگ‌های منطقه‌ای این کشور نشان داده که امنیت در اسرائیل براساس شاخص‌های توسعه‌گرایانه و مقابله‌جویانه شکل گرفته است. ساختار سیاسی

اسرائیل مبتنی بر نشانه‌هایی از دولت پادگانی است که عامل اصلی آن را باید قالب‌ها و مفاهیم ناشی از هستی‌شناسی امنیتی، فرقه‌ای و گتویی دانست. اسرائیل در تمام دوران‌های تاریخی موضعی تهاجمی داشته است. چنین موضعی با قالب‌های هستی‌شناسانه این رژیم پیوند یافته است. البته این پژوهش نسبت به تبیین گفتمان‌های تاریخی که این گفتمان امنیتی را اشاعه داده‌اند بی‌توجه بوده است (متقی و ثابت، ۱۳۹۱: ۱۵۹-۱۶۲)؛ (Mottaghi & Sabet, 2012: 159-162).

زهره پوستین‌چی و عبدالرضا بای در مقاله‌ای با عنوان «نشانه‌های کنش هستی‌شناسانه سیاست امنیتی اسرائیل در منازعات منطقه‌ای» به دنبال شناسایی نشانه‌هایی است که زیربنای فکری امنیتی اسرائیل بر پایه آن‌ها بنا شده است؛ بر این اساس آن‌ها فرهنگ گتویی، تفکر قوم‌برگزیده و آموزه‌های ایدئولوژیک تلمودی را جز مبانی این تفکر می‌دانند. مساله‌ای که در این پژوهش مورد بررسی قرار نگرفته است، شناسایی گفتمان‌های شکل‌دهنده به این گفتمان امنیتی است (پوستین‌چی و بای، ۱۳۹۵: ۱۶۵-۱۶۸)؛ (Poustinchi & Bye, 2016: 165-168).

محمود بیات و همکاران در مقاله‌ای با عنوان «استراتژی امنیتی‌سازی اسرائیل و تشدید تقابل ایران و آمریکا (۱۳۹۲-۱۳۸۴)» استدلال می‌کنند که اسرائیل به عنوان یک بازیگر امنیتی‌ساز با پیوند دادن رویکرد هسته‌ای محمود احمدی‌نژاد به فعالیت‌های منطقه‌ای ایران در قبال اسرائیل موفق شده تا ایران را به عنوان کشوری که وجود اسرائیل را تهدید می‌کند معرفی نماید و از طریق ابزارهای قدرت خود در آمریکا و اروپا موفق شده تا این کشورها را به حمایت از اسرائیل دعوت کند. این مقاله علی‌رغم بررسی دقیق سیاست امنیتی‌سازی اسرائیل در قبال پرونده هسته‌ای ایران، این مقوله را از بعد هستی‌شناسانه مورد توجه قرار نداده است (بیات و همکاران، ۱۴۰۱: ۵-۱)؛ (Bayat et al, 2022: 1-5).

رحیم پیری و همکاران در مقاله «بررسی تأثیر وضعیت سیاسی رژیم اسرائیل بر امنیت آن»، به این بحث پرداخته‌اند که محور اصلی سیاست کلان رژیم اسرائیل بر حفظ بقا و موجودیت آن استوار است و همواره امنیت به عنوان یکی از دغدغه‌های اساسی مقامات سیاسی و امنیتی این رژیم محسوب شده است. چالش‌های رژیم اسرائیل در حوزه سیاسی از نظر کمی و کیفی در حال افزایش است و همچنان امنیت وجودی برای آن به عنوان یک مسئله در آینده نیز مطرح خواهد بود (پیری و همکاران، ۱۴۰۱: ۶۰-۲۹)؛ (Piri et al., 2023: 29-60). با وجود بررسی حوزه سیاسی در امنیت این رژیم که در این مقاله به دقت انجام شده و قوت آن به‌شمار می‌رود، اما ضعف مقاله نپرداختن به مسأله هویت به‌عنوان بعدی از امنیت است.

سیدجلال دهقانی فیروزآبادی و سیدمحمدعلی علوی در مقاله «بررسی روند امنیتی‌سازی فعالیت هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران توسط لابی طرفدار اسرائیل در آمریکا از منظر مکتب کپنهاگ»، نقش لابی صهیونیستی فعال در نظام تصمیم‌گیری ایالات متحده آمریکا را یکی از عوامل مؤثر در سیاست‌های دستگاه خارجی آمریکا در قبال برنامه هسته‌ای ایران معرفی می‌کند؛ علی‌رغم اهمیت موضوع پژوهش اما این مساله به صورت هستی‌شناسانه مورد بررسی و تحلیل قرار نگرفته است. در این پژوهش سعی خواهد شد تا ریشه‌های هستی‌شناسانه این تفکر در برهه‌های تاریخی مختلف از طریق تحلیل گفتمان‌های تولید شده توسط نهادهای یهودی-صهیونیستی و تلاش این دستگاه‌های

برای بهره‌برداری از این استراتژی در فرایند برسازای هویتی و تحکیم پایه‌های اعتقادی به صهیونیسم در میان یهودیان مورد بررسی و تحلیل قرار بگیرد (دهقانی فیروزآبادی و علوی، ۱۳۹۵: ۳۹-۴۲)؛ (Dehghani Firouzabadi & Alavi, 2016: 39-42).

۲- مبانی نظری

مکتب امنیتی کپنهاگ اصطلاحی است که توسط بیل مک سوئینی برای توصیف آثار بری بوزان، اول ویور، دو ویلد و دیگران به کار رفته است. این مکتب منحصر به فرد است زیرا تنها رویکردی است که به طور خاص به مطالعات امنیتی پرداخته و یکی از اولین تلاش‌ها برای ایجاد جایگاه مستقل برای این حوزه است. مکتب کپنهاگ بر گسترش مفهوم امنیت فراتر از ابعاد نظامی آن تأکید دارد و معتقد است که مسائل امنیتی باید در بخش‌های مختلفی مانند سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی مورد ارزیابی قرار گیرد. در گام اول، بری بوزان امنیت را به پنج حوزه موضوعی گسترش داد. سپس اول ویور با استفاده از مفهوم برساختگی، تهدید را به عنوان یک مؤلفه روانی و ذهنی به تهدیدهای وجودی ارزش‌ها در هر یک از این حوزه‌ها پیوند داد. مفهوم مرکزی این نظریه که بحث برانگیزترین موضوع مکتب کپنهاگ است، گفتمان امنیتی‌سازی است. امنیتی‌سازی به عنوان یک کنش کلامی است که از طریق درک بین‌الذهانی درون جامعه سیاسی شکل می‌گیرد و نحوه رفتار در برابر تهدیدات وجودی و انجام اقدامات فوری و استثنایی برای مقابله با تهدید را بیان می‌کند (نوریان و رضانی، ۱۳۹۹: ۴۴۴)؛ (Nourian & Ramezani, 2020: 444). امنیتی‌سازی به خارج ساختن یک مسئله از حوزه سیاست عادی و حاد و تشدید شدن و واردسازی آن به قلمرو سیاست اضطراری از طریق بازنمایی آن به مثابه تهدید وجودی اشاره دارد. ویور برای گفتمان امنیتی‌سازی در مکتب کپنهاگ یک جایگاه محوری قائل است و بر این باور است که این گفتمان به بهترین شکل، مبانی فرانظری و دلالت‌های سیاسی آن را تعیین می‌کند (زارع‌زاده، ۱۳۹۶: ۹۳-۹۷)؛ (zarezadeh, 2017: 93-97).

سؤال اصلی در مباحث ویور این است که چه چیزی یک مسئله را به یک مشکل امنیتی تبدیل می‌کند؟ مشکلات امنیتی مسائلی هستند که ارزش‌های وجودی‌ای نظیر حاکمیت و استقلال یک دولت را به صورت بسیار قریب‌الوقوع تهدید می‌کند و فرصت مدیریت را از آن می‌گیرد. چنین تهدیدی باید با بسیج حداکثر تلاش‌ها رو به رو شود. معناکاوی مفهوم امنیت جامع متضمن و مستلزم تبیین مفهوم امنیتی کردن است. چون همانطور که بیان شد، دست کم نیمی از ماهیت ترکیبی امنیت، روانی و ذهنی است و بستگی به ادارک و برداشت از تهدیدها، فرصت‌ها، ضعف‌ها و قوت‌های خود و دیگری دارد. امنیتی کردن عبارت است از طبقه‌بندی موضوعات وجودی در سیاست به گونه‌ای که حاد و تشدید شده و فراتر و بالاتر از سطح سیاسی قرار گیرند و امکان کنترل و مدیریت آن‌ها با ابزارهای سیاسی عادی و متعارف ناممکن تصور و تلقی و مستلزم به کارگیری روش‌های امنیتی و خشونت‌آمیز فوری شود. امنیتی کردن نمونه شدیدتر و حادتر امر سیاسی و فرایند سیاسی کردن است (دهقانی فیروزآبادی، ۱۴۰۲: ۲۰-۲۱)؛ (Dehghani Firouzabadi, 2023: 20-21).

صاحب نظران مکتب کپنهاگ در چارچوب نظریه امنیتی‌سازی با ترکیبی از یک فهم واقع‌بینانه

(امنیت به مثابه بقای دولت)، فلسفه سیاسی اشمیت (امر استثنا و وضعیت اضطرار)، نظریه کنش‌گفتاری آستین و ایده برسازای اجتماعی سعی در تبیین این مسئله را دارند که امنیت یک امر بیرونی و واقعی نیست، بلکه یک کنش‌گفتاری و پذیرش ذهنی و روانی است. یعنی کارگزاران سیاسی با اتصال برجسب امنیت به پدیده‌ای سعی دارند آن را به مثابه یک تهدید وجودی علیه یک هدف مرجع‌القاء کرده و نشان دهند که وضعیت اضطراری به وجود آمده است، لذا نیازمند اتخاذ تدابیری فوق‌العاده جهت مقابله با آن است. امنیت در این مفهوم در سه واژه بقا، اضطرار و اولویت کنش خلاصه می‌شود. کنش‌گفتاری که نمایش‌دهنده یک مسئله به عنوان تهدید وجودی است، تنها در صورتی موفقیت‌آمیز است که در یک فرایند سیاسی و بین‌ذهنی از مذاکره و رضایت توده مردم را جلب و مورد پذیرش جامعه هدف قرار گیرد. در نتیجه معرفی و نمایش مسئله‌ای به عنوان تهدید در یک جامعه امری بی‌طرفانه نیست و ناشی از ترجیحات سیاسی کارگزاران آن جامعه و مقتضیات اجتماعی آن است (زارع‌زاده، ۱۴۰۲: ۱۰۸-۱۰۹)؛ (zarezadeh, 2024: 108-109). به صورت خلاصه می‌توان گفت که امنیتی‌سازی موضوعات در حوزه‌های پنج‌گانه، طی فرایندی چهار مرحله‌ای از الف. کنش‌گفتاری [توسط بازیگر امنیتی‌ساز]، ب. القای ذهنی تهدید وجودی [ماهیت ذهنی و نه عینی تهدید مهم است]، ج. شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان [این القاء، حتماً باید مورد پذیرش قرار گیرد] و د. اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی [از طریق روش‌های غیرسیاسی و غیر مسالمت‌آمیز]؛ صورت می‌گیرد. نکته مهم این است که تهدید عینی در خارج وجود ندارد بلکه بازیگر امنیتی‌ساز به صورت ذهنی آن را طرح و القاء می‌کند (دهقانی فیروزآبادی، ۱۴۰۲: ۲۳)؛ (Dehghani Firouzabadi, 2023: 20-21). اقدامی که در مورد رژیم اسرائیل شاید بتوان تلاش‌های اولیه در این راستا را به پینسکر و هر متصل نسبت داد.

۳- تاریخچه امنیتی‌سازی صهیونیسم

اگرچه شاید بتوان نشانه‌های تفکر امنیتی یهودیان را در آثار تاریخی به جای مانده از صدها سال پیش نیز جست اما شکل مدون این اندیشه و گفت‌وگوها که توانست اساس هویت صهیونیستی را ایجاد کند در اواخر قرن ۱۹ شروع به شکل‌گیری کرد. با شروع فشار حکومت تزاری روسیه بر یهودیان به دنبال ترور تزار الکساندر دوم در سال ۱۸۸۱ که تحت عنوان پوگروم از آن یاد می‌شود، برخی از یهودیان شروع به قلم زدن در مورد راه‌حل‌های نجات احتمالی از این وضعیت کردند. در این بین می‌توان «لئون پینسکر»^۱ پزشک یهودی از «اودسا»^۲ را به عنوان یکی از برجسته‌ترین این افراد نام برد. او با تعبیر رویدادهای روسیه به عنوان اقدامات یهودستیزانه، کتابی را با عنوان «آزادی خودکار: درخواست یک یهودی روس از مردمش»^۳ در سال ۱۸۸۲ منتشر کرد. او در این کتاب از یهودیان می‌خواهد تا متحد شوند و برای ایمن ماندن از شر یهودستیزی، منطقه‌ای را برای خودشان انتخاب کرده و خانه مخصوص

¹ Leon Pinsker

² Odessa

³ Auto Emancipation: an appeal to his people by a Russian Jew

به خودشان را در آن بنا کنند. البته او سرزمین مشخصی را معرفی نکرد بلکه منظورش مکانی بود که یهودیان بتوانند در آن در ایمنی و آسایش و به دور از ترس و دلهره زندگی کنند. برخی از یهودیان ساکن در روسیه از این اثر پینسکر الهام گرفته و در سال ۱۸۸۲ تصمیم گرفتند تا کلنی‌هایی را در فلسطین تشکیل دهند (Shumsky, 2011: 34-36). به دنبال وی تئودور هرترسل از جمله افرادی بود که از اثر پینسکر الهام گرفت و در سال ۱۸۹۵ در کتاب «دولت یهود» ایده تشکیل دولت مستقل یهود و به دور از اروپا را مطرح کرد. او که از نزدیک شاهد فرآیند دادرسی پرونده «آلفرد دریفوس»^۱ در فرانسه بود به این نتیجه رسید که یهودستیزی هیچ‌گاه اروپا را ترک نخواهد کرد و آن چیزی که هم یهودیان و هم غیریهودیان را خوشحال خواهد کرد ایجاد یک دولت یهود بر پایه ملی‌گرایی یهود و به دور از اروپا است. این فراخوان برای بسیاری از یهودیان جذابیت داشت و در این میان فلسطین به یکی از گزینه‌های معقول در میان آن‌ها تبدیل شد. بسیاری از یهودیان هرترسل را «پدر صهیونیسم»^۲ خواندند؛ اصطلاحی که حتی امروز نیز به وی اطلاق می‌شود (Eichler, 2023). در این روایت‌ها جهان بیرون از اسرائیل جهانی یهودستیز، تشنه به خون یهودیان و ناامن معرفی شده و برجسب می‌خورد تا ضمن جمع کردن یهودیان ذیل یک هویت مشترک، آن‌ها را به حرکت وادار کند.

۴- یافته‌ها

در این بخش، ضمن بررسی محدودیت‌های ساختاری مقوم سیاست امنیتی‌سازی در اسرائیل، نقش این پدیده در شکل‌دهی و تقویت هویت یهودی بر اساس چهار مؤلفه «کنش‌گفتاری»، «القای ذهنی تهدید وجودی»، «شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان» و «اقدام فوری یا تدابیر خاص و نامتعارف سیاسی» تحلیل و واکاوی می‌شود.

۴-۱- پیش‌ان‌های ساختاری امنیتی‌سازی در رژیم اسرائیل

مطالعات نشان می‌دهد که «امنیتی‌سازی» در دستگاه تصمیم‌گیری اسرائیل صرفاً یک انتخاب گفتمانی نیست، بلکه پاسخی است به مجموعه‌ای از ضعف‌ها و نارسایی‌های ساختاری که هم انسجام داخلی را شکننده می‌کنند و هم آسیب‌پذیری بیرونی را بالا می‌برند. از این‌روست که امنیتی‌سازی به ابزاری برای هویت‌سازی، بسیج اجتماعی و مشروعیت‌بخشی به اقدامات استثنایی امنیتی این رژیم تبدیل شده است. این محدودیت‌های ساختاری به طور خلاصه عبارت‌اند از:

تنوع بالای جمعیتی مهاجران: پروژه صهیونیسم از ابتدا با جمعیتی به شدت پراکنده و ناهمگون روبه‌رو بود که از سراسر جهان گرد آمده بودند. از این‌رو، برجسته‌سازی «امنیت فردی» و «هویت جمعی»، کارکرد چسب اجتماعی یافته که برای پیوند زدن موج‌های مهاجرتی متکثر به کار می‌رود (Faytelson, 2013).

تکثر مذهبی و شکاف‌های ایدئولوژیک: طبقه‌بندی‌های متنوع از سکولار تا حریدی، همراه با

¹ Der Judenstaat (The Jewish State)

² Alfred Dreyfus

³ Father of Zionism

دو پارگی‌های عمیق و حتی اختلافات درون‌گروهی، نیاز به برساخت هویت مشترک و کنترل منازعات داخلی را تشدید کرده است (Israel Central Bureau of Statistics, 2024).

چندگانگی قومی و اجتماعی: شکاف‌های اشکنازی/سفارادی/میزراحی در کنار جامعه عرب ۱۹۴۸ و گروه‌های آفریقایی‌تبار، منبع پایدار تعارضات هویتی و سیاسی در اسرائیل بوده، که وجود محرکی برای همگرایی را ضرورت بخشیده است (گل محمدی، ۱۳۸۲: ۵۰-۶۵)؛ (Golmohamadi, 2003: 50-65).

حساسیت ژئوپلیتیکی و فقدان عمق راهبردی: محدودیت سرزمینی و قرار گرفتن در محیطی تهدیدزدا، اهمیت تاب‌آوری جبهه مدنی را افزایش داده و امنیتی‌سازی را به سازوکاری برای حفظ همستگی و جلوگیری از گریز جمعیتی تبدیل کرده است (Winter, 2019).

فرهنگ سیاسی ضدصهیونیستی در منطقه: تداوم تهدیدات وجودی برجسته یا ادراک‌شده، منطق «آمادگی دائمی برای جنگ بعدی» را نهادینه کرده است (Amidror, 2021).

توازن شکننده جمعیت‌شناختی: نزدیکی جمعیت یهودیان و فلسطینی‌ها، سیاست جذب مهاجر و مهار مهاجرت معکوس را حیاتی کرده، امنیتی‌سازی را به ابزار حفاظت از ماهیت یهودی رژیم و ملت‌سازی بدل کرده است (Israel Central Bureau of Statistics, 2019; Heller, 2018).

۲-۴- نقش پدیده امنیتی‌سازی در شکل‌گیری و تقویت هویت صهیونیستی

در این بخش گفت‌وگوهای امنیتی تولیدشده در رژیم اسرائیل که با هدف تقویت هویت صهیونیستی برسازی شده بررسی می‌شود:

۱-۲-۴- بهره‌گیری از گفت‌وگو پوگروم در راستای شکل‌دهی به مکتب صهیونیسم

هرتصل در سفر خود به پاریس در سال ۱۸۹۵، کتاب دولت یهود را به رشته تحریر در آورد. او که شاهد محاکمه دریفوس بود، با کنار هم قرار دادن درد و رنج تحمیل‌شده به یهودیان در اروپا توانست مردم را از لحاظ گفتاری اقناع کند که اروپا جایی برای یهودیان ندارد و تنها راه بقاء، مهاجرت گسترده به فلسطین است (Herzl, 1943: 21).

یهودیان در قاره اروپا بیشتر به صورت پراکنده زندگی می‌کردند اما در شرق اروپا منطقه‌ای تحت عنوان «منطقه کُلنی» وجود داشت که بخشی از امپراتوری روسیه و مرکز یهودیان اشکنازی به شمار می‌رفت. «کاترین کبیر» آدرسال ۱۷۹۱ این منطقه را به صورت قانونی تأسیس کرد. اگرچه یهودیان از قرن ۱۳ غالباً در لهستان زندگی می‌کردند اما از قرن ۱۷ این منطقه خانه بخش بزرگی از جمعیت یهودیان در جهان محسوب می‌شد. بر اساس سیاست‌های امپراتوری روسیه فرصت‌های آموزشی و اقتصادی برای یهودیان محدود شده بود و آن‌ها مجبور بودند تا فقط در درون این محدوده زندگی کنند. فقر به یک هنجار در میان یهودیان تبدیل شده بود و در این شرایط تنها چیزی که مردم یهود را به صورت منسجم در کنار یکدیگر حفظ می‌کرد میراث و مذهب آن‌ها بود (Green, 2013).

¹. The Pale of Settlement

یهودیان در سال‌های ۱۷۹۸ تا ۱۹۱۷ در آن اقامت داشتند و اقامت آن‌ها در خارج از این محدوده ممنوع شده بود.

². Catherine the Great

در طول حکومت و زمامداری «تزار الکساندر سوم»^۱ (۱۸۸۱-۱۸۹۴)، ۵٫۲ میلیون یهودی روس وجود داشت که در امپراتوری روسیه زندگی می‌کردند. در ادامه ۴٫۸ میلیون نفر از این تعداد مجبور شدند تا در «منطقه کلنی» در غرب روسیه مستقر شوند اما این منطقه ظرفیت بیشتر از این تعداد را نداشت. از زمان ترور «تزار الکساندر دوم»^۲ در سال ۱۸۸۱ تا سال ۱۹۱۷ موجی از نابودسازی سراسر این منطقه را در بر گرفت که بر اثر آن صدها روستا و اشتغل (شهر یهودی) تخریب شده و یهودیان زیادی کشته شدند. این موج نابودسازی در طول انقلاب ۱۹۰۵ روسیه بدتر شد (Dietrich Löwe, 2009).

همین دردها و آزارهای جمعی بود که منجر شد تا برخی از یهودیان شروع به نوشتن در مورد راه‌حل‌های نجات از این وضعیت کنند. «لئون پینسکر» پزشک یهودی زمانی که دید هیچ راه‌حلی برای رهایی از یهودستیزی در روسیه وجود ندارد، در سال ۱۸۸۲ رساله‌ای با نام «آزادی خودکار: درخواست یک یهودی روس از مردمش» منتشر کرد. او در این رساله از یهودیان می‌خواهد تا برای ایمن ماندن از شر یهودستیزی منطقه‌ای را برای خودشان انتخاب کرده و خانه مخصوص به خودشان را در آن بنا کنند. البته او سرزمین مشخصی را برای این کار معرفی نکرد بلکه منظورش مکانی بود که یهودیان بتوانند در آن در ایمنی و به دور از دلهره زندگی کنند. برخی از یهودیان ساکن در روسیه از این اثر پینسکر الهام گرفته و در سال ۱۸۸۲ تصمیم گرفتند تا کلنی‌هایی را در فلسطین تشکیل دهند. «تنودور هرِتصل» از جمله افرادی بود که پا جای پای پینسکر گذاشت و در سال ۱۸۹۵ در کتاب «دولت یهود» ایده دولت مستقل یهود و دور از اروپا را مطرح کرد. هرِتصل بعد از دیدن پرونده «آلفرد دریفوس» در فرانسه به این نتیجه رسید که یهودستیزی هیچ‌گاه اروپا را ترک نخواهد کرد و آن چیزی که هم یهودیان و هم غیر یهودیان را خوشحال خواهد کرد ایجاد یک دولت یهود بر پایه ملی‌گرایی یهود و به دور از اروپا است. این درخواست برای بسیاری از یهودیان جذابیت داشت و فلسطین به یکی از گزینه‌های خوب و مطرح در میان صهیونیست‌ها تبدیل شد. او با ترسیم رنج بی‌پایان مردم یهود و دسته‌بندی جهان به دو طیف یهودستیز آشکار و پنهان بر آن بود تا بتواند به اهداف سیاسی خود دست پیدا کند. او بر این باور بود که یهودیان فارغ از مکانی که به آن وارد می‌شوند به صورت سیستماتیک مورد آزار قرار می‌گیرند و بر همین اساس بوده که در روسیه، آلمان، رومانی، الجزایر و فرانسه مورد اذیت و آزار قرار گرفته‌اند. برای حل این مشکل او پیشنهاد اقدامی را داد که خارج از قواعد موجود بود و آن تلاش برای شکل‌دهی به حاکمیتی مخصوص یهودیان بود. بنابراین می‌توانیم تلاش هرِتصل در کتاب دولت یهود را اقدامی امنیتی‌ساز تعریف کنیم زیرا او یهودستیزی را به عنوان یک تهدید وجودی بر ضد یهودیان برجسته کرد و اعلام داشت که راه‌حل وی برای حل این مشکل خارج از چارچوب سیاست‌های معمولی قرار دارد و آن تشکیل دولتی تحت عنوان یهود برای جامعه‌ای است که ۲۰۰۰ سال قبل از آن در سراسر جهان پراکنده شده بودند و چنین تجربه‌ای سابقاً

^۱. Tsar Alexander III

^۲. Tsar Alexander II

در مورد هیچ یک از گروه های قومی در جهان اجرا نشده بود. در واقع خروجی اولین اقدام امنیتی ساز توسط رهبران صهیونیسم، تشکیل کنگره صهیونیست و گفتگو در مورد تشکیل دولت یهود بود. اقدامات صورت گرفته در این دوران مانند تشکیل «صندوق ملی یهود» در سال ۱۹۰۱ برای خرید زمین در فلسطین اقدامی تشکیلاتی و خارج از عرف بین المللی برای تشکیل یک دولت بوده است (Yates, 2012: 8-12).

مرحله	فرایند امنیتی سازی
۱	کنش گفتاری - نگارش کتاب «آزادی خود کار: درخواست یک یهودی روس از مردمش» توسط پینسکر - نگارش کتاب «دولت یهود» توسط تئودور هرivel
۲	القای ذهنی تهدید وجودی - ترسیم درد و رنج بی پایان یهودیان - القای انگاره «یهودستیزی هیچ گاه اروپا را ترک نخواهد کرد» - تقسیم بندی جهان به دو طیف یهودستیز آشکار و پنهان و القای کلیدواژه «آزار سیستماتیک»
۳	شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان - شکل گیری جذابیت گفتمان القا شده در اذهان یهودیان و تصمیم جمعی برای مهاجرت به فلسطین
۴	اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی - خرید زمین توسط «صندوق ملی یهود» در فلسطین - تشکیل کنگره جهانی صهیونیسم - جلب حمایت سیاسی و نظامی انگلیس

جدول ۱- چرخه فرایند امنیتی سازی در گفتمان پوگروم

Table 1. The cycle of the securitization process in the pogrom discourse

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۲-۲-۴- گفتمان هولوکاست

یکی دیگر از دستاویزهای رژیم برای بالا نگه داشتن سطح امنیتی و وجودی نشان دادن تهدید دشمنان، بهره برداری از گفتمان هولوکاست بوده است. امروز هولوکاست دوبار در سال، یکبار در ۲۷ ژانویه تحت عنوان «روز جهانی یادبود هولوکاست»^۱ و یکبار در ۲۷ نisan سال عبری تحت عنوان «یوم هزیکارون لشوئا ولگورا»^۲ اگرامی داشته می شود؛ موزه ای دائمی تحت عنوان «یاد واشم»^۳ نیز در قدس ساخته شده که به صورت تخصصی بر روی مسئله قربانیان هولوکاست فعالیت دارد (Britannica, 2024). همچنین کتاب های مختلفی در این خصوص نگاشته شده که به تثبیت تاریخ هولوکاست در اذهان جامعه کمک می کند. کاربرد مفهوم هولوکاست هیچ گاه برای رژیم تمامی ندارد. تمام تلاش رژیم بر این است تا این خاطره تاریخی را در ذهن نسل های آینده به عنوان یک عنصر هویت بخش و

¹ International Holocaust Remembrance Day

² Holocaust Remembrance Day (Yom HaShoah)

³ Yad Vashem

متحد‌کننده حفظ کند. یکی از اقدامات دیگر رژیم اسرائیل در این زمینه، رسانه‌ای کردن اسامی تعداد بازماندگان هولوکاست در اذهان مردم است. زمانی که یکی از بازماندگان هولوکاست در اثر بیماری در بیمارستان بستری می‌شود یا می‌میرد، رسانه‌های رژیم با قدرت هر چه تمام این مسئله را برجسته کرده و به یادآوری خاطرات آن‌ها می‌پردازند. کتاب‌هایی مانند «برای چه نفتالی را نفتالی صدا می‌کنیم؟»، «به فرزندت بگو»، «قصری در آنجا بود»، «جغرافیا را چگونه یاد گرفتی؟»، «چیکا، سگی در گتو»، «کشوی سوم پدر بزرگ»^۱ و «بچه ستاره»^۲ از جمله کتاب‌های مشهوری هستند که برای سنین خردسال طراحی شده و هدف آن انتقال مفهوم هولوکاست در ذهن کودکان یهودی بدون وارد آوردن آسیب روانی به آن‌هاست (Sacerdotti, 2013).

این کلیدواژه اخیراً و در جریان نبرد طوفان الاقصی نیز مطرح شد. رژیم اسرائیل برای مدیریت جبهه مدنی و برای فائق آمدن بر موج مهاجرت‌های معکوس تلاش کرد تا این عملیات را با عنوان «هولوکاست دوم»^۳ بر سر زبان‌ها بیندازد. اقدامی که توانست جامعه داخلی رژیم را بسیج کرده و موج کمک‌های مردمی به نیروهای مبارز در میدان و افزایش همبستگی یهودیان دیاسپورا را در پی داشته باشد. لذا سران اسرائیلی و در رأس آن‌ها نتانیاهو توانستند تا با امنیتی‌سازی حمله حماس از طریق احیای کلیدواژه هولوکاست دوم، جامعه رژیم را از تمام دو دستگی‌ها برهانند و به مقاومت در برابر حملات حماس و سایر جبهه‌های نبرد ترغیب کنند (Arkin, 2023؛ Dettmer, 2024). نفتالی بنت که در زمان شروع این نبرد در بیرون از دایره قدرت سیاسی قرار داشت، با میدان‌داری رسانه‌ای توانست این انگاره را در رسانه‌های بین‌المللی تلقین کند. او در مصاحبه با اسکای نیوز به صراحت اعلام کرد که رژیم اسرائیل در حال جنگ با نازی‌هاست (Sky News, 2023). مسلح‌سازی کلیدواژه هولوکاست همواره نقشی مهم را در جامعه رژیم ایفا کرده است و نتیجه همین خاطره تاریخی و جمعی است که سران اسرائیلی را در متحد کردن جبهه مدنی یهودی موفق کرده است. مناخم بگین در سال ۱۹۸۲ و علی‌رغم تهاجم به جنوب لبنان و اشغال این منطقه برای خنثی‌سازی گروه‌های فعال فلسطینی در این منطقه، یاسر عرفات رئیس سازمان آزادی‌بخش فلسطین را با هیلتر مقایسه کرده بود. آن‌ها حتی ده‌ها قدم فراتر رفته و اقدامات نازی‌ها را نیز به گردن مردم فلسطین می‌اندازند. برای مثال بنیامین نتانیاهو در سال ۲۰۱۵ و در جریان سخنرانی خود در کنگره جهانی صهیونیسم در قدس، مفتی اعظم فلسطین «حاج امین‌الحسینی»^۴ را همان فردی دانست که ایده نسل‌کشی یهودیان را در سر هیتلر انداخته است.

¹. Lama lenaftali koreim naftali

². Vehigadta lebencha

³. Haia sham armon

⁴. Eich lamdti geography

⁵. Chika hakeleva be ghetto

⁶. Hamagira hashlishit shell sava

⁷. Yeled kochav

⁸. Shoah sheniah

⁹. Haj Amin al-Husseini

او در کنفرانس خبری خود با اولاف شولتز در جریان نبرد طوفان‌الاقصی نیز حماس را نازی جدید خطاب قرار داد (Segal, 2023).

نتیجه تلاش سران اسرائیلی برای زنده نگه داشتن انگاره امنیتی شده هولوکاست در اذهان ساکنان رژیم را می‌توان در نظرسنجی‌های داخلی به وضوح مشاهده کرد. براساس نظرسنجی موسسه مید گام به سفارش انجمن «شم و نر» که به برگزاری مراسم بزرگداشت هولوکاست می‌پردازد، ۷۱٪ از عموم یهودیان احساس می‌کنند که امروز بیش از هر زمان دیگری، هولوکاست و افزایش آگاهی در مورد هولوکاست مهم است. ۹۶٪ از مردم یهودی معتقدند که بزرگداشت هولوکاست برای ادامه حیات قوم یهود مهم است. ۷۸٪ معتقدند که وقایع ۷ اکتبر اهمیت بزرگداشت هولوکاست را افزایش داد. ۶۳٪ از عموم یهودیان احساس می‌کنند که زندگی در خارج از سرزمین‌های اشغالی برای یهودیان امن نیست. ۴۵٪ معتقدند که افزایش آگاهی در مورد داستان قربانیان هولوکاست از مهاجرت معکوس جلوگیری می‌کند (Sever, 2025).

مرحله	فرایند امنیتی سازی
۱	کنش گفتاری - استفاده از انگاره هولوکاست برای افزایش مهاجرت یهودیان اروپایی
۲	القای ذهنی تهدید وجودی - تولید آثار فرهنگی با موضوع هولوکاست (چاپ کتاب، ساخت فیلم، سریال و ایجاد موزه یادبود) - ثبت جهانی هولوکاست - تأکید بر قابلیت تکرار هولوکاست
۳	شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان - شکل‌گیری باور حداکثری به هولوکاست در میان یهودیان و تأکید بر لزوم افزایش آگاهی در زمینه هولوکاست - ترند شدن کلیدواژه هولوکاست دوم بعد از عملیات طوفان‌الاقصی
۴	اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی - حفاظت از رژیم به عنوان خانه امن یهودیان در جهان از طریق اقدامات خشن نظامی - بسیج منابع برای کاهش مهاجرت معکوس از سرزمین‌های اشغالی

جدول ۲- چرخه فرایند امنیتی سازی در گفتمان هولوکاست

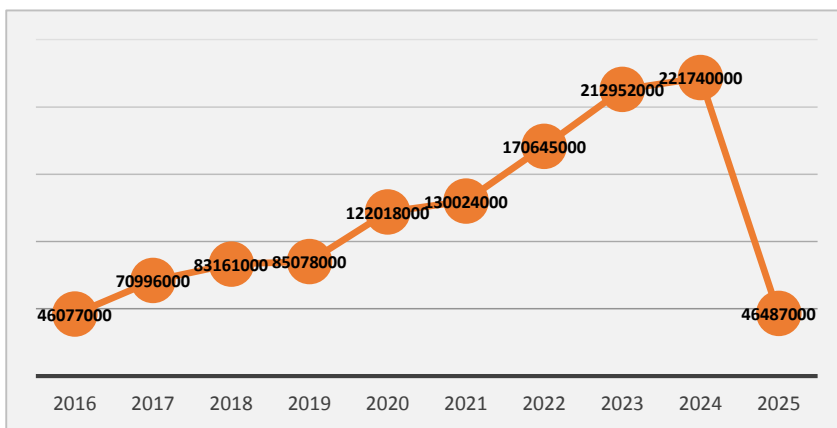
Table 2- The cycle of the securitization process in the Holocaust discourse

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

۳-۲-۴- گفتمان یهودستیزی برای القای هویت صهیونیستی به شبکه یهودیان پراکنده

بر اساس آمار آژانس یهود در سال ۲۰۲۳، ۱۵،۷ میلیون یهودی در سراسر جهان زندگی می‌کنند که از این تعداد ۷،۰۸ میلیون در سرزمین‌های اشغالی و ۸،۵ میلیون در خارج از آن حضور دارند. از تعداد یهودیانی که در خارج زندگی می‌کنند، ۶،۳ میلیون در آمریکا و ۲،۲ میلیون در سایر نقاط جهان حضور دارند. یکی از دغدغه‌های اصلی رژیم این گروه از یهودیان هستند. یهودیان دیاسپورا ضمن پیشبرد دیپلماسی عمومی رژیم اسرائیل در سراسر جهان، ذخیره جمعیتی یهود در بیرون از مرزهای

آن را حفظ می‌کنند و رژیم حسابی بلندمدت بر روی آن‌ها دارد (The times of Israel, 2023). بر اساس گزارش مرکز تحقیقات پیو، هفت نفر از هر ده اسرائیلی بر این باورند که جامعه دیاسپورا بقای رژیم در بلندمدت را تضمین می‌کند (Cooperman & Sahgal, 2016: 147-155). اهمیت این مسئله برای رژیم تا حدی است که وزارتخانه‌ای با نام وزارت امور دیاسپورا و مبارزه با یهودستیزی برای حفاظت از حقوق این گروه از یهودیان در بیرون از مرزها و حفظ پیوستگی آن‌ها با جامعه رژیم راه‌اندازی شده است. یکی از مهم‌ترین اهداف این وزارتخانه حفاظت از یهودیان دیاسپورا در برابر امواج ادعایی یهودستیزی است. گذار از حالت تدافعی در مبارزه با یهودستیزی به حالت تهاجمی با تأکید بر عمل‌گرایی مثبت، ایجاد مراکز دانش دولتی و بین‌المللی در زمینه مبارزه با یهودستیزی، تقویت توانایی‌های فردی یهودیان دیاسپورا، سازمان‌های طرفدار رژیم و دولت‌های خارجی برای مبارزه با یهودستیزی، تقویت شبکه‌های هماهنگ‌کننده بین یهودیان دیاسپورا، ایجاد ائتلاف‌های مشترک بین یهودیان دیاسپورا، تقویت تاب‌آوری یهودیان دیاسپورا و بالا بردن آمادگی آن‌ها برای مقابله مستقل با یهودستیزی از جمله اهداف این وزارتخانه بوده است (The Ministry for Diaspora Affairs and Combating Antisemitism, 2024). بودجه این وزارتخانه همواره جزء بودجه‌های قابل توجه بوده که اهمیت دیاسپورا را برای سران اسرائیل نشان می‌دهد. اگرچه بودجه این وزارتخانه بعد از تجربه افزایش قابل توجهی که پس از سال ۲۰۱۶ داشت دوباره به همان رقم در سال ۲۰۲۵ رسیده (در سال ۲۰۲۵، ۴۶۴۸۷۰۰۰ شکل تعیین شده است) که علت را می‌توان کاهش بودجه‌های غیرضروری وزارتخانه‌ها در رژیم و افزایش بودجه‌های دفاعی به دنبال عملیات طوفان الاقصی تفسیر کرد (Miftack hatakstive, 2025).



نمودار ۱- بودجه وزارت دیاسپورا در مبارزه با یهودستیزی (۲۰۲۵-۲۰۱۶)

Chart 1- Budget of The Ministry of Diaspora Affairs and Combating Antisemitism (2016-2025)

Source: (Miftack hatakstive, 2025.01.25)

این وزارتخانه در راستای این مأموریت و برای نزدیک‌تر ساختن یهودیان دیاسپورا به جامعه رژیم با تأکید بر مفهوم یهودستیزی و صهیونیسم‌ستیزی، گروه‌های مدنی و آموزشی مختلفی را رهبری می‌کند که هدف اصلی همه آن‌ها تقویت اتصال یهودیان دیاسپورا به رژیم با برجسته‌سازی مفهوم یهودستیزی است. یکی از مشهورترین این سازمان‌ها تکلیت نام دارد که هر ساله تعداد زیادی از یهودیان دیاسپورا با بودجه دولتی به سرزمین‌های اشغالی می‌آورد تا ضمن برگزاری یک دوره پودمانی از گذار تاریخی یهود، اتصال آن‌ها را به سرزمین‌های اشغالی مستحکم‌تر ساخته و آن‌ها را برای مقابله با هرگونه نفرت‌پراکنی نسبت به یهودیان در فضای مجازی آموزش دهد (Frohlich, 2025).

مرحله	فرایند امنیتی سازی
۱	کنش گفتاری - تأکید بر حجم گسترده یهودستیزی در کشورهای مختلف جهان - معرفی سرزمین‌های اشغالی به عنوان تنها خانه امن یهودیان در جهان
۲	القای ذهنی تهدید وجودی - ایجاد نهادها و موسسات دولتی و فرادولتی با هدف تأکید بر لزوم حفاظت از یهودیان در برابر یهودستیزی - ارائه آمارهای ماهانه و سالانه از حوادث به اصطلاح یهودستیزانه به یهودیان جهان - برجسته‌سازی کوچک‌ترین حوادث امنیتی علیه یهودیان
۳	شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان - ادامه مهاجرت یهودیان پراکنده به سرزمین‌های اشغالی - تلاش یهودیان جهان برای حفظ ارتباط با سرزمین‌های اشغالی
۴	اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی - افزایش بودجه نهادهای فعال در حوزه یهودیان دیاسپورا - تسهیل هر چه بیشتر شرایط برای ورود یهودیان به رژیم - افزایش تعداد موسسات و نهادهای واسط میان رژیم و یهودیان در سراسر جهان

جدول ۳- چرخه فرایند امنیتی سازی در گفتمان یهودستیزی

Table 3- The cycle of the securitization process in the discourse of anti-Semitism

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

این مقوله توسط مهم‌ترین اندیشکده‌های صهیونیستی از جمله موسسه مطالعات امنیت ملی رژیم رصد شده و همواره از طریق گزارش‌های این موسسه برای تصمیم‌سازی مراجع ذی‌ربط استفاده می‌شود (Deitch, 2024). البته غیر از وزارت دیاسپورا و مبارزه با یهودستیزی، نهادها و وزارتخانه‌های دیگر نیز در این مسئله نقش دارند که از آن جمله می‌توان به وزات امور خارجه رژیم اسرائیل اشاره کرد. این وزارتخانه بعد از تعطیلی وزارت هسبارا در سال ۲۰۲۳ به علت مشکلات بودجه‌ای ناشی از جنگ، وظایف این وزارتخانه را نیز در این حوزه عهده‌دار شد. گزارش‌هایی از این دست در افزایش بودجه این وزارتخانه در موضوع تأثیر بر قلب‌ها و ذهن‌ها نقش مهمی داشته است. بودجه این وزارتخانه در مسائل شناختی برای سال ۲۰۲۵ با ۲۰ برابر افزایش به ۱۵۰ میلیون دلار رسید (Elia-Salev, 2024).

همانطور که ملاحظه می‌شود رژیم توانسته تا با برجسته‌سازی انگاره یهودستیزی و گسترش دامنه حوادثی که هر کدام با نام اقدامات یهودستیزانه تعریف می‌شوند در نظر یهودیان دیاسپورا، ارتباط یهودیان دیاسپورا را با رژیم مستحکم‌تر کرده و از شکاف ایجاد شده در نسل‌های جوان یهودیان دیاسپورا پیشگیری کند.

۴-۲-۴- وحدت مدنی با امنیتی‌سازی محور مقاومت و یادآوری ۲۰۰۰ سال آوارگی

کلیدواژه‌های «ندیدوت»^۱ و «گالوت»^۲ به معنی آوارگی است که اولی از ریشه «ناده»^۳ و دومی از ریشه «گالا»^۴ (مترادف واژه جلا در عربی) گرفته شده است که به معنی سرگردانی، پرسه‌زنی و به تبعید و آوارگی رفتن است. این واژه برای توصیف ۲۰۰۰ سال آوارگی مورد ادعای یهودیان در خصوص «اسباط دوازده گانه یهود»^۵ مورد استفاده قرار می‌گیرد. این کلیدواژه‌ها جایگاه مهمی در گفتمان مسئولان سیاسی و اجتماعی رژیم دارند. به طوری که بسیاری از مسئولان رژیم معمولاً از این کلیدواژه‌ها برای هشدار دادن به یهودیان و حفظ اتحاد آن‌ها و جلوگیری از تبدیل شدن شکاف‌های موجود به بحران استفاده می‌کنند. این کلیدواژه‌ها به ویژه در میان جریان راست صهیونیستی که مسائل را همواره با نگاه امنیتی‌تری نگاه می‌کنند بسیار پرکاربردتر است. آخرین نمونه بهره‌مندی از این کلیدواژه رجوع اسموتریچ وزیر دارایی رژیم به آن‌ها بود تا به مخاطبان خود بگوید که یهودیان صاحبان اصلی این سرزمین هستند و آن‌ها بعد از تحمل یک دوره سخت به میهن خود بازگشته‌اند. این کلید واژه با این دنباله مورد استفاده قرار می‌گیرد که ما مکان دیگری برای رفتن نداریم و باید بعد از ۲۰۰۰ سال آوارگی از این سرزمین به خوبی محافظت کنیم و در برابر دشمنان تسلیم نشویم (The Times Of Israel, 2023).

اما دلیل استفاده و یادآوری چندباره این واژه‌ها و اصطلاحات پر تکرار چیست؟ یکی از دلایل اصلی رژیم برای این موضوع ترس از فروپاشی از درون در اثر از دست دادن جبهه مدنی خود است. رژیم اسرائیل برای ادامه فعالیت‌های خود در مواقع بحرانی به ادامه حضور جبهه مدنی و ممانعت از مهاجرت معکوس آن‌ها نیاز دارد. عمق ناچیز استراتژیک، تهدید پایدار از سوی گروه‌های مقاومت و نفرت ریشه‌دار مردم منطقه از آن باعث شده تا رژیم اسرائیل به شدت نسبت به این موضوع حساس باشد (Winter, 2019: 70). یکی از برنامه‌های اصلی رژیم برای مقابله با این مسئله تقویت هویت یهودی ساکنان سرزمین‌های اشغالی با یادآوری تاریخی این مسئله به صورت پرتکرار و در واقع امنیتی‌سازی این باور در اذهان و افکار عمومی داخلی است. البته رژیم از این کلیدواژه‌ها برای توجیه افکار عمومی جهانی، خصوصاً یهودیان دیاسپورا، غرب و جهان عرب در خصوص اقدامات خود در نوارغزه و

^۱. Ndidout

^۲. Galout

^۳. Nadad

^۴. Gala

^۵. اسباط دوازده گانه اسرائیل یا همان قوم بنی‌اسرائیل نژادی بزرگ است که اصل و نسبشان به دوازده فرزند یعقوب پیامبر می‌رسد.

کرانه‌باختری نیز بهره می‌برد. مسئله جبهه مدنی و لزوم مراقب از وحدت بین مردم به حدی برای رژیم اسرائیل اهمیت دارد که این رژیم یک فرماندهی مستقل با نام فرماندهی جبهه مدنی را در ارتش ایجاد کرده تا دستورالعمل‌های لازم را به آن‌ها در مواقع بحرانی ابلاغ کند.

«اوفیر وینتر» از پژوهشگران موسسه مطالعات امنیت ملی رژیم توجه به جبهه مدنی را برای رژیم امری ضروری می‌داند. او بر این باور است که دشمنان رژیم اسرائیل به دنبال ایجاد جبهه‌ای ترکیبی برای از بین بردن رژیم اسرائیل هستند و لذا در صورت برنامه‌ریزی طرف‌های ضد رژیم برای اجرای حملاتی ترکیبی، ضعف جبهه مدنی اولین علت برای شکست خواهد بود. زیرا در چنین مواردی جبهه مدنی ممکن است تحت تاثیر روایت‌های دشمنان رژیم اسرائیل قرار گرفته و آن را برای همیشه ترک کنند. او بر این باور است که شاید رژیم بتواند حملات نظامی نیروهای مقاومت را تحمل کند و از خود در برابر آن‌ها دفاع کند اما خروج جبهه مدنی از سرزمین‌های اشغالی کارکرد بخش‌های مختلف مالی، خدماتی و اجتماعی را از بین خواهد برد و آن را از سمت پشت جبهه آسیب‌پذیر خواهد کرد. لذا وینتر این مسئله را یک تهدید امنیتی و وجودی جدی می‌داند. او در همین راستا پیشنهادهایی برای فرار از این مشکل نشان می‌دهد؛ او بر این باور است که رژیم اسرائیل و به ویژه مسئولان آن باید روحیه یهودیت و دموکراتیک بودن رژیم را که در بیانیه استقلال نیز به آن اشاره شده در روح مردم تزریق کنند تا مردم رژیم با تمام وجود از ماهیت وجودی خود دفاع کنند. او بر این باور است که انجام این قبیل اقدامات باعث خواهد شد تا قدرت اقتصادی و فنی آن در شرایط بحرانی تضمین شده و جایگاه بین‌المللی آن تحکیم شود، روابط استراتژیک آن با ایالات متحده آمریکا تقویت و هویت یهودی و احساس تعلق یهودیان دیاسپورا به رژیم تشدید شود (Winter, 2019: 72-129).

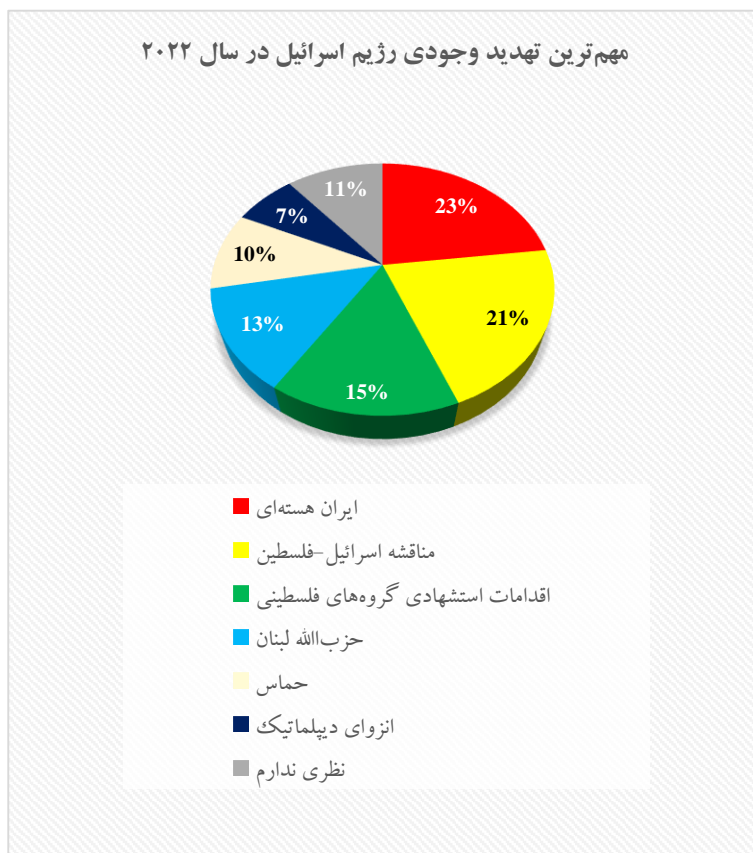
از همین رو یکی از نگرانی‌های همیشگی مسئولان صهیونیستی مهاجرت معکوس است. رژیم اسرائیل در سیاست‌های مهاجرتی خود دو هدف عمده را دنبال می‌کند: ۱) حفاظت از برتری عددی خود در چارچوب سرزمین‌های اشغالی در برابر فلسطینی‌ها ۲) تضمین انسجام داخلی و حیات خود در مواقع بحرانی؛ از همین رو وزارتی با عنوان وزارت جذب و مهاجرت از ابتدای تأسیس رژیم مسئولیت سازماندهی ورود یهودیان به سرزمین‌های اشغالی را برعهده دارد. این وزارتخانه از تبلیغ در میان یهودیان ساکن در کشورهای خارجی تا انتقال، ثبت‌نام، آموزش زبان عبری، کمک به جامعه‌پذیری، سکونت در سکونتگاه‌های مشخص شده و یافتن شغل را برای مهاجران پیاده‌سازی می‌کند (Ministry of Aliyah and Integration, 2024). زمانی که اداره مرکزی آمار رژیم اسرائیل هر ساله آماری از رشد جمعیتی خود ارائه می‌دهد، شاخصه مهاجرت به/از رژیم همچنان یکی از شاخصه‌های مورد بررسی است که در کنار نرخ تولد و مرگ مورد محاسبه قرار می‌گیرد. کمیته‌ای نیز با نام «کمیته مهاجرت، جذب و دیاسپورا»^۱ در کنست با دقت هر چه بالا این مسئله حساس را رصد می‌کند تا از شکل‌گیری بحران‌های جمعیتی و امنیتی در رژیم جلوگیری شود (Khadashot haknesset, 2025).

تلاش سران اسرائیل برای برجسته ساختن تهدید ایران و گروه‌های مقاومت به حدی بوده که در اکثر مواقع نظر جامعه رژیم اسرائیل با نظر مسئولان سیاسی و نظامی همسو و حتی در مواقعی افراطی تر

¹. Ofir Winter

². Aliyah, Absorption and Diaspora Committee

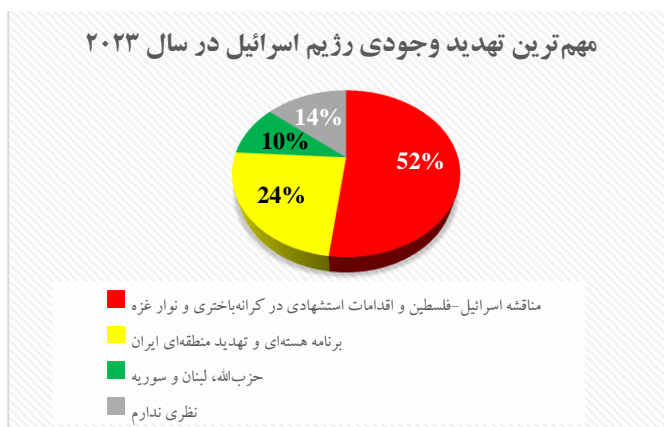
از مسئولان صهیونیستی است. همین تلاش شبانه‌روزی باعث شده تا در اکثر برآوردهای استراتژیک داخلی در رژیم، تهدید ایران (به ویژه مسئله هسته‌ای) و گروه‌های مقاومت در صدر تهدیدهای وجودی دسته‌بندی شوند. بر اساس برآورد استراتژیک سال ۲۰۲۲، تهدید هسته‌ای ایران با ۲۳٪، مناقشه رژیم اسرائیل-فلسطین با ۲۱٪، اقدامات استشهادی گروه‌های فلسطینی با ۱۵٪، حزب الله لبنان با ۱۳٪، حماس با ۱۰٪ و انزوای دیپلماتیک با ۷٪ به ترتیب به عنوان مهم‌ترین تهدیدهای وجودی رژیم اسرائیل طبقه‌بندی شدند (Shalom & Kurz, 2022: 68).



نمودار ۲- مهم‌ترین تهدید وجودی رژیم اسرائیل در سال ۲۰۲۲

Chart 2 - The most important existential threat to the Israeli regime (2022)

Source: (Shalom & Kurz, 2022: 68)



نمودار ۳- مهم‌ترین تهدید وجودی رژیم اسرائیل در سال ۲۰۲۳

Chart 3 - The most important existential threat to the Israeli regime (2023)

Source: (Hayman et al, 2023: 77)

مرحله	فرایند امنیتی سازی
۱	کنش گفتاری - یادآوری تاریخی ۲۰۰۰ سال آوارگی قوم یهود - تأکید بر کلیدواژه‌های «ندیدوت» و «گالوت»
۲	القای ذهنی تهدید وجودی - پررنگ کردن تهدید برنامه هسته‌ای ایران - پررنگ کردن تهدید گروه‌های مقاومت
۳	شناسایی و پذیرش تهدید از سوی مخاطبان - شکل‌گیری حمایت گسترده عمومی در داخل رژیم برای حذف تهدیدهایی مانند حماس و ایران
۴	اقدام فوری یا تدابیر خاص یا نامتعارف سیاسی - متمرکز کردن منابع سیاسی، نظامی و اقتصادی در راستای مقابله با تهدید ایران و حماس - تأکید بر مدل خدمتی ارتش مردمی - اقدام در منطقه خاکستری با هدف کاهش تهدیدات موجود - دریافت بودجه نظامی سالانه از ایالات متحده آمریکا

جدول ۴- چرخه فرایند امنیتی سازی در گفت‌مان ۲۰۰۰ سال آوارگی قوم یهود

Table 4- The cycle of the securitization process in the discourse of the 2000 years of the Jewish diaspora

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

نتیجه همین بررسی در سال ۲۰۲۳ نیز تقریباً مشابه با نتایج به دست آمده در سال ۲۰۲۲ است. به طوری که در سال ۲۰۲۳ نیز مناقشه رژیم اسرائیل-فلسطین و اقدامات استشهادی در کرانه‌باختری و نوار غزه با ۵۲٪، برنامه هسته‌ای و تهدید منطقه‌ای ایران با ۲۴٪ و

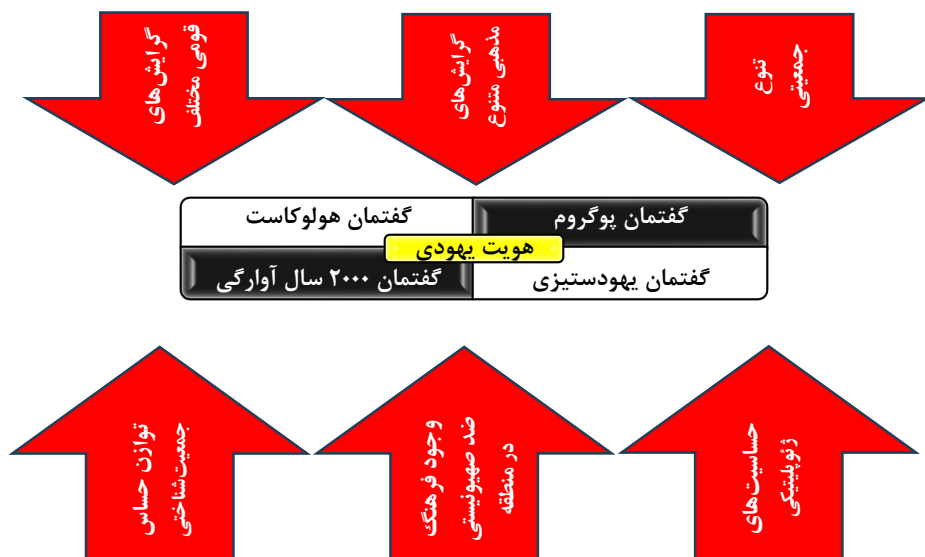
حزب‌الله و سوریه با ۱۰٪ به ترتیب در رتبه مهم‌ترین تهدیدهای وجودی قرار گرفتند. همانطور که از نتیجه هر دو بررسی پیداست، وزن تهدیدهای هسته‌ای ایران و نیروهای مقاومت و در صدر آن‌ها گروه‌های فلسطین غالب وزن تهدیدهای وجودی ایران را تشکیل می‌دهد. رژیم اسرائیل در سال‌های گذشته موفق شده تا با امنیتی‌سازی این مسائل، جامعه را با خود همراه کرده و بر لزوم حذف فوری تهدیدهای یادشده تأکید کند. به طوری که بر اساس آخرین نظرسنجی‌های به عمل آمده، ۷۹٪ از اسرائیلی‌ها بر این باورند که رژیم باید تأسیسات هسته‌ای و یا زیرساختی ایران را مورد حمله قرار دهد (Shalom & Kurz, 2022: 69).

نتیجه‌گیری

در این پژوهش جایگاه سیاست امنیتی‌سازی مبتنی بر نظریه امنیتی مکتب کپنهاگ به عنوان ابزاری در خدمت تصمیم‌سازان صهیونیست و در راستای نیل به هدف شکل‌دهی و تقویت هویت صهیونیستی مورد بررسی قرار گرفت. سیاستی که در صورت درک صحیح جایگاه آن در رژیم اسرائیل می‌توان به اساس و بنیان سیاست خارجی رژیم در نظام بین‌الملل با درک عمیق‌تری پی برد و در همین چارچوب اقدامات بعدی آن را تحلیل و تفسیر کرد. رژیم اسرائیل با برجسته‌سازی آسیب‌پذیری‌هایی نظیر تنوع جمعیتی (جمعیت موزاییکی)، گرایش‌های مذهبی متنوع، گرایش‌های قومی مختلف، حساسیت‌های ژئوپلیتیکی، وجود فرهنگ سیاسی ضدصهیونیستی در منطقه و توازن حساس جمعیت‌شناختی خود به عنوان ضرورت‌های ساختاری، از ابتدای تأسیس تا به امروز توسل به سیاست امنیتی‌سازی را سرلوحه اقدامات خود در راستای ایجاد وحدت داخلی و تنظیم سیاست خارجی در سیستم بین‌المللی قرار داده است.

در این رهگذر، افرادی نظیر هر‌تصل و پینسکر از طریق امنیتی‌سازی پوگروم موفق شدند تا جمعیت یهودیان پراکنده را حول مکتب صهیونیسم گرد هم آورند و دستور مهاجرت گسترده به فلسطین را صادر کنند و در ادامه با امنیتی‌سازی فضای یهودستیزی در اروپای دوره جنگ جهانی دوم و تأکید بر کلیدواژه هولوکاست، موافقت گروه‌های مذهبی باقیمانده در اروپا برای مهاجرت به فلسطین و اعتباربخشی به مکتب صهیونیسم از طریق آن‌ها و مهر تایید تأسیس رژیم اسرائیل را دریافت کنند؛ کلیدواژه‌ای که با بر ساخت آن در سرزمین‌های اشغالی موفق شده‌اند تا یک‌گفتمان مشترک فرهنگی و اجتماعی را در میان جمعیت موزاییکی ساکن در این سرزمین ایجاد کنند و از شکاف نسل‌های جدید یهودی با آرمان صهیونیسم پیشگیری کرده و بر لزوم دفاع از سرزمین بر اساس آموزه‌های تورات تأکید کنند. هرچند این انگاره از طریق موزه دائمی «یاد و اشم»، مراسم‌های سالانه داخلی و بین‌المللی و کتب درسی مختلف هر روز در ذهن یهودیان یادآوری می‌شود اما عملیات طوفان الاقصی و کشته شدن تعداد بالایی از یهودیان در این حمله دستاویز جدیدی برای برسازی مجدد این انگاره در قالب کلیدواژه هولوکاست دوم را برای سران اسرائیل فراهم ساخت تا بر مظلومیت ادعایی یهودیان تأکید و توجیهی برای پاک‌سازی قومی آن‌ها در غزه فراهم شود.

یهودستیزی انگاره دیگری است که رژیم اسرائیل علاوه بر فضای داخل عمدتاً برای جلب حمایت یهودیان پراکنده از آن بهره‌برداری می‌کند. مسئولان صهیونیستی با ایجاد مفهوم بین‌ذهنی تحت عنوان یهودستیزی موفق شده‌اند تا اتصال یهودیان را به صهیونیسم حفظ و از آن‌ها در راستای حمایت سیاسی و مالی از صهیونیسم بهره‌برداری کنند. هرگونه اقدامی ولو مدنی و غیرخشونت‌آمیز بر ضد آرمان‌های ساختگی صهیونیسم، با نگاهی امنیتی مورد بررسی قرار گرفته و بر لزوم اتخاذ دستوراتی ویژه برای رسیدگی به این مسئله در اولویت قرار می‌گیرد؛ رژیم اسرائیل همچنان از طریق متوسل شدن به این انگاره، یهودیان را برای مهاجرت به سرزمین‌های اشغالی تشویق می‌کند.



شکل ۱- مدل گفتمان امنیتی‌سازی رژیم اسرائیل

Figure 1 - The Israeli regime's securitization discourse model

منبع: (نویسندگان، ۱۴۰۴)؛ (Authors, 2025)

تأکید بر اصطلاحاتی نظیر آوارگی ۲۰۰۰ ساله (گالوت و ندیدوت) نیز در گفتمان سیاسی رژیم و فرایند جامعه‌پذیر کردن شهروندان یهودی آن جایگاه ویژه‌ای دارد و بنیان حفاظت از جبهه مدنی شکننده در مواقع بحرانی به ویژه در برابر تهدید چندجبهه‌ای مانند تهدید گروه‌های مقاومت نیز بر همین اصل بنیان نهاده شده است. تشکیل رژیم، آوارگی میلیون‌ها فلسطینی، جنگ‌های بیابانی منطقه‌ای با کشورهای عربی، محاصره نوار غزه و کرانه‌باختری، رضایت ندادن به تشکیل دولت فلسطین، گسترش شهرک‌های یهودی‌نشین، ایده‌پردازی‌هایی تنش‌زا نظیر پاک‌سازی قومی، تحقق ایده یک دولت یهودی، اقدام نظامی علیه گروه‌های مقاومت و توان تسلیحاتی کشورهای منطقه، ترور دانشمندان هسته‌ای ایران و تبدیل مسئله هسته‌ای ایران به یک مسئله حاد منطقه‌ای و بین‌المللی و بسیاری از اقدامات دیگر این رژیم تنها از لنز سیاست امنیتی‌سازی قابل تبیین است و درک محوریت این

سیاست در دستگاه تصمیم‌گیری رژیم اسرائیل ما را قادر به درک اقدامات آتی آن خواهد کرد. بازنمایی شماتیک دستیابی ایران به بمب هسته‌ای از طریق تصویر یک بمب کارتونی در سال ۲۰۱۳ و نمایش کتاب فلسطین آیت‌الله خامنه‌ای در مجمع عمومی سازمان ملل در سال ۲۰۱۵ از جمله اقدامات به ظاهر ساده اما در راستای امنیتی‌سازی مسئله برنامه هسته‌ای ایران در سطح بین‌المللی بوده است. به طور کلی و بر اساس چارچوب نظری امنیتی‌سازی در نظریه امنیتی مکتب کپنهاگ، می‌توان این سیاست را به عنوان ابزاری هویت‌ساز در دست مؤسسين این رژیم ارزیابی کرد که با استفاده از آن، مواجهه و رفتارهای امنیتی خود را توجیه کرده، آن را دستاویز حفظ بقای خود می‌دانند. الگوی اجرای این سیاست توسط تصمیم‌گیرندگان صهیونیست، بر اساس آنچه در این نوشتار تبیین شد، به عنوان مدل گفتمان امنیتی‌سازی رژیم اسرائیل اینگونه ترسیم می‌شود:

منابع فارسی

۱. بیات، محمود، کرمی‌نژاد، حسین و یوسفوند، محمد. (۱۴۰۱). استراتژی امنیتی‌سازی اسرائیل و تشدید تقابل ایران و آمریکا (۱۳۹۲-۱۳۸۴). *مطالعات فرهنگ دیپلماسی*، ۱(۳)، ۱-۳۲.
http://www.sjcds.ir/article_170824.html
۲. پوستین‌چی، زهره و بای، عبدالرضا. (۱۳۹۵). نشانه‌های کنش هستی‌شناسانه سیاست امنیتی اسرائیل در منازعات منطقه‌ای. *فصلنامه پژوهش‌های بین‌الملل*، ۶(۲۰)، ۱۹۴-۱۶۵.
https://www.iisajournals.ir/article_45871.html
۳. پیری، رحیم، ترابی، قاسم، و رضایی، علیرضا. (۱۴۰۱). بررسی تأثیر وضعیت سیاسی رژیم اسرائیل بر امنیت آن، *فصلنامه مطالعات بین‌المللی*، ۱۹(۳)، ۶۰-۲۹. doi: 10.22.34/isj.2023.338730.1818
۴. دهقانی فیروزآبادی، سید جلال و علوی، سید محمد علی. (۱۳۹۵). بررسی روند امنیتی‌سازی فعالیت هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران توسط لابی طرفدار اسرائیل در آمریکا از منظر مکتب کپنهاگ. *پژوهش‌های راهبردی سیاست*، ۵(۱۷)، ۵۹-۳۹.
<https://doi.org/10.22054/qpps.2016.4347>
۵. دهقانی فیروزآبادی، سید جلال. (۱۴۰۲). *اصول و مبانی روابط بین‌الملل (۱)*. تهران: انتشارات سمت.
۶. زارع‌زاده، رسول. (۱۳۹۶). نگاه کپنهاگی به امنیتی‌سازی: مبانی و چالش‌ها. *آفاق امنیت*، ۱۰(۳۶)، ۹۱-۱۱۹.
https://ps.ihu.ac.ir/article_200545_712783e35ec8a2bf00f5df767e569baa.pdf
۷. زارع‌زاده، رسول. (۱۴۰۲). امنیتی‌سازی در فضای پسا کپنهاگی: مبادی و چالش‌ها. *آفاق امنیت*، ۱۶(۶۰)، ۱۰۷-۱۳۶. DOR: 20.1001.1.25381857.1402.16.60.4.8
۸. گل محمدی، احمد. (۱۳۸۲). اسرائیل جامعه‌ای چندپاره: نگاهی به شکاف سفارادی-اشکنازی. *فصلنامه مطالعات اسرائیل-آمریکا*، ۴(۴)، ۷۲-۴۹.
https://www.remess.ir/article_164705.html
۹. متقی، ابراهیم و ثابت، علی. (۱۳۹۱). مبانی و هستی‌شناسی تکر امنیتی رژیم صهیونیستی. *آفاق امنیت*، ۵(۱۷)، ۱۸۷-۱۵۹.
https://ps.ihu.ac.ir/article_200423.html

۱۰. نوریان، احمد و رمضانی، محمدجواد. (۱۳۹۹). غیرامنیتی کردن مسائل اجتماعی؛ مطالعه موردی شهر تهران. *فصلنامه علمی امنیت ملی*، ۱۰(۳۶)، ۴۶۶-۴۴۱.
https://ns.sndu.ac.ir/article_1031.html

English References

1. Amidror, Y. (2021). *The National Security Concept of the State of Israel*. available at: <https://www.idf.il/media/r3gebykq>
2. Arkin, D. (2023). *Hamas attack evokes memories of the Holocaust for many Jews*. available at: <https://www.nbcnews.com/news/world/hamas-attack-evokes-memories-holocaust-many-jews-rcna120590>
3. Britannica (2024). *Holocaust Remembrance Day*. available at: <https://www.britannica.com/topic/Holocaust-Remembrance-Day>
4. Cooperman, A. Sahgal, N. (2016). *Israel's Religiously Divided Society*. Washington: Pew Research Center.
5. Deitch, M. (2024). *Holocaust Memorial Day: This is how Antisemitism Increased in the World*. available at: https://www.inss.org.il/social_media/holocaust-memorial-day-this-is-how-antisemitism-increased-in-the-world/
6. Dettmer, J. (2024). *How the Holocaust shapes Israel's war in Gaza*. available at: <https://www.politico.eu/article/how-the-holocaust-shapes-israels-war-in-gaza/>
7. Dietrich Löwe, H. (2009). *The Reign of Alexander III: From Pogroms to Counter-Reforms*. available at: https://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zegek/sog/loewe_artikel_the_reign.html
8. Eichler, W. (2023). *Herzl's Troubled Dream: The Origins of Zionism*. available at: <https://www.historytoday.com/archive/feature/herzls-troubled-dream-origins-zionism>
9. Elia-Salev, A. (2024). *Israel has spent millions trying to win hearts and minds abroad, will spend 20 times more*. available at: <https://www.jpost.com/israel-news/article-835151>
10. Faytelson, Y. (2013). *Demographic processes in the Land of Israel (1800-2013)*. Jerusalem: Institute for Zionist Strategy.
11. Frohlich, R. (2025). *Birthright's resilience: Why young Jews continue to come to Israel even amid crisis*. available at: <https://www.jpost.com/diaspora/article-836508>
12. Green, D. (2013). *1791: Catherine the Great Tells Jews Where They Can Live*. available at: <https://www.haaretz.com/jewish/2013-12-23/ty-article/.premium/1791-russian-jews-told-where-to-live/0000017f-e570-da9b-a1ff-ed7ff7190000>
13. Hayman, T. Yavne, R. Kurz, A. (2023). *Strategic Analysis for Israel*. Tel Aviv: Institute for National Security Studies.
14. Heller, J. (2018). *Jews, Arabs nearing population parity in Holy Land: Israeli officials*. available at: <https://www.reuters.com/article/world/jews-arabs-nearing-population-parity-in-holy-land->

israeli-officials-idUSKBN1H222Q/

15. Herzl, T. (1943). *The Jewish State*. New York: Scopus Publishing Company.
16. Israel Central Bureau of Statistics (2024). *Israel in numbers on the eve of Rosh Hashanah 5785*. available at: https://www.cbs.gov.il/he/mediarelease/DocLib/2024/308/11_24_308b.pdf
17. Israel Central Bureau of Statistics (2019). *Israel population: media release in honor of Israels Independence Day*. available at: <https://www.cbs.gov.il/engindex.htm>
18. Khadashot haknesset (2025). *In 2024, 82,700 Israelis emigrated from the country and 32,281 new immigrants arrived here*. available at: <https://main.knesset.gov.il/news/pressreleases/pages/press03022025v.aspx>
19. Miftack hatakstive (2025). *How has the budget in this section changed over the years*. available at: <https://next.obudget.org/i/budget/00045203/2025>
20. Ministry of Aliyah and Integration (2024). *The Duties of Ministry of Aliyah and Integration*. available at: https://www.gov.il/he/departments/ministry_of_aliyah_and_integration/govil-landing-page
21. Sciarrotta, J. (2013). *Simply Words: 7 children's books about the Holocaust*. available at: <https://www.mako.co.il/home-family-kids/education/Article-c9c2c4f0954ed31006.htm>
22. Segal, R. (2023). *Israel must stop weaponising the Holocaust*. available at: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/oct/24/israel-gaza-palestinians-holocaust>
23. Sever, M. (2025). *Survey: 78% of the Jewish public - the importance of commemorating the Holocaust has increased since October 7*. available at: <https://www.israelhayom.co.il/news/local/article/17237288>
24. Shalom, D. Kurz, A. (2022). *Strategic Assessment for Israel*. Tel Aviv: Institute for National Security Studies.
25. Shumsky, D. (2011). Leon Pinsker and Autoemancipation: A Reevaluation. *Jewish Social Studies*, 18(1), 33-62.
26. Sky News (2023). *We're fighting Nazis': Former Israeli prime minister defends cutting off energy to Gaza Strip*. available at: <https://news.sky.com/video/were-fighting-nazis-former-israeli-prime-minister-defends-cutting-off-energy-to-gaza-strip-12983288>
27. The Ministry for Diaspora Affairs and Combating Antisemitism (2024). *The Ministry for Diaspora Affairs and Combating Antisemitism*. available at: https://www.gov.il/en/departments/topics/anti_semitism/govil-landing-page
28. The Times of Israel (2023). *Global Jewish population hits 15.7 million ahead of new year, 46% of them in Israel*. available at: <https://www.timesofisrael.com/global-jewish-population-hits-15-7-million-ahead-of-new-year-46-of-them-in-israel/>
29. The Times of Israel (2023). *Smotrich says there's no Palestinian people, declares his family 'real Palestinians'*. available at: <https://www.timesofisrael.com/far-right-lawmaker-bezalel-smotrich-declares-himself-his-family-real-palestinians/>

30. Winter, O. (2019). *Existential Threat Scenarios to the State of Israel*. Tel Aviv: The Institute for National Security Studies.
31. Winter, O. (2019). *Existential Threat Scenarios to the State of Israel*. Tel Aviv: The Institute for National Security Studies.
32. Yates, J. (2012). *Haredim vs. Secular: Israel's Internal Culture War and the Fight for Israeli Identity*. New York: Levitt Fellowship Research (Hamilton College).

Translated References to English

1. Amidror, Y. (2021). *The National Security Concept of the State of Israel*. available at: <https://www.idf.il/media/r3gebykq>
2. Arkin, D. (2023). *Hamas attack evokes memories of the Holocaust for many Jews*. available at: <https://www.nbcnews.com/news/world/hamas-attack-evokes-memories-holocaust-many-jews-rcna120590>
3. Bayat, M. Karaminezhad, H. Yusefvand, M. (2022). Israel Securitization Strategy and the Intensification of Confrontation between Iran and the United States (2005-2013). *Cultural Studies of Diplomacy*, 1(3), 1-32. http://www.sjcds.ir/article_170824.html **(In Persian)**
4. Britannica (2024). *Holocaust Remembrance Day*. available at: <https://www.britannica.com/topic/Holocaust-Remembrance-Day>
5. Cooperman, A. Sahgal, N. (2016). *Israel's Religiously Divided Society*. Washington: Pew Research Center.
6. Dehghani Firouzabadi, SJ. (2023). Principles and Fundamentals of International Relations (1). Tehran: SAMT. **(In Persian)**
7. Dehghani Firouzabadi, SJ. Alavi, SMA. (2016). Search the securitization of the nuclear activities of the Islamic Republic of Iran by the pro-Israel lobby in America from the perspective of the Copenhagen School. *Political Strategic Studies*, 5(17), 39-59. <https://doi.org/10.22054/qps.2016.4347> **(In Persian)**
8. Deitch, M. (2024), *Holocaust Memorial Day: This is how Antisemitism Increased in the World*. available at: https://www.inss.org.il/social_media/holocaust-memorial-day-this-is-how-antisemitism-increased-in-the-world/
9. Dettmer, J. (2024). *How the Holocaust shapes Israel's war in Gaza*. available at: <https://www.politico.eu/article/how-the-holocaust-shapes-israels-war-in-gaza/>
10. Dietrich Löwe, H. (2009). *The Reign of Alexander III: From Pogroms to Counter-Reforms*. available at: https://www.uni-heidelberg.de/fakultaeten/philosophie/zevk/sog/loewe_artikel_the_reign.html
11. Eichler, W. (2023). *Herzl's Troubled Dream: The Origins of Zionism*. available at: <https://www.historytoday.com/archive/feature/herzls-troubled-dream-origins-zionism>
12. Elia-Salev, A. (2024). *Israel has spent millions trying to win hearts and minds abroad, will spend 20 times more*. available at: <https://www.jpost.com/israel-news/article-835151>

13. Faytelson, Y. (2013). *Demographic processes in the Land of Israel (1800-2013)*. Jerusalem: Institute for Zionist Strategy.
14. Frohlich, R. (2025). *Birthright's resilience: Why young Jews continue to come to Israel even amid crisis*. available at: <https://www.jpost.com/diaspora/article-836508>
15. Golmohamadi, A. (2003). Israel: a divided society, a look at the Sephardi-Ashkenazi divide. *Studies on Israel-US*, 4(4), 49-72. https://www.remess.ir/article_164705.html?lang=en **(In Persian)**
16. Green, D. (2013). *1791: Catherine the Great Tells Jews Where They Can Live*. available at: <https://www.haaretz.com/jewish/2013-12-23/ty-article/.premium/1791-russian-jews-told-where-to-live/0000017f-e570-da9b-a1ff-ed7ff7190000>
17. Hayman, T. Yavne, R. Kurz, A. (2023). *Strategic Analysis for Israel*. Tel Aviv: Institute for National Security Studies.
18. Heller, J. (2018). *Jews, Arabs nearing population parity in Holy Land: Israeli officials*. available at: <https://www.reuters.com/article/world/jews-arabs-nearing-population-parity-in-holy-land-israeli-officials-idUSKBN1H222Q/>
19. Herzl, T. (1943). *The Jewish State*. New York: Scopus Publishing Company.
20. Israel Central Bureau of Statistics (2019). *Israel population: media release in honor of Israels Independence Day*. available at: <https://www.cbs.gov.il/engindex.htm>
21. Israel Central Bureau of Statistics (2024). *Israel in numbers on the eve of Rosh Hashanah 5785*. available at: https://www.cbs.gov.il/he/mediarelease/DocLib/2024/308/11_24_308b.pdf
22. Khadashot haknesset (2025). *In 2024, 82,700 Israelis emigrated from the country and 32,281 new immigrants arrived here*. available at: <https://main.knesset.gov.il/news/pressreleases/pages/press03022025v.aspx>
23. Miftack hatakstive (2025). *How has the budget in this section changed over the years*. available at: <https://next.obudget.org/i/budget/00045203/2025>
24. Ministry of Aliyah and Integration (2024). *The Duties of Ministry of Aliyah and Integration*. available at: https://www.gov.il/he/departments/ministry_of_aliyah_and_integration/govil-landing-page
25. Mottaghi, E. Sabet, A. (2012). The Foundations and Ontology of the Zionist Regime's Security Strategy. *Security Horizons*, 5(17), 159-187. https://ps.ihu.ac.ir/article_200423.html **(In Persian)**
26. Nourian, A. Ramezani, M. (2020). Learning Issues: Remove social issues from security sphere; Tehran Case Study. *Journal of National Security*, 10(36), 441-466. 20.1001.1.33292538.1399.10.36.13.4 **(In Persian)**
27. Piri, R., Toraby, G. and Rezaei, A. (2022). An Investigation into the Effects the Political Situation of the Israeli Regime has on its Security. *International Studies Journal (ISJ)*, 19(3), 29-60. doi: 10.22034/isj.2023.338730.1818 **(In Persian)**
28. Poustinchi, Z. Bye, A. (2016). Signs of the ontological action of Israeli security policy in regional

- conflicts. *International Relations Researches*, 6(20), 165-194. https://www.iisajournals.ir/article_45871.html **(In Persian)**
29. Sciarrotta, J. (2013). *Simply Words: 7 children's books about the Holocaust*. available at: <https://www.mako.co.il/home-family-kids/education/Article-c9c2c4f0954ed31006.htm>
30. Segal, R. (2023). *Israel must stop weaponising the Holocaust*. available at: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/oct/24/israel-gaza-palestinians-holocaust>
31. Sever, M. (2025). *Survey: 78% of the Jewish public - the importance of commemorating the Holocaust has increased since October 7*. available at: <https://www.israelhayom.co.il/news/local/article/17237288>
32. Shalom, D. Kurz, A. (2022). *Strategic Assessment for Israel*. Tel Aviv: Institute for National Security Studies.
33. Shumsky, D. (2011). Leon Pinsker and Autoemancipation: A Reevaluation. *Jewish Social Studies*, 18(1), 33-62.
34. Sky News (2023). *We're fighting Nazis!: Former Israeli prime minister defends cutting off energy to Gaza Strip*. available at: <https://news.sky.com/video/were-fighting-nazis-former-israeli-prime-minister-defends-cutting-off-energy-to-gaza-strip-12983288>
35. The Ministry for Diaspora Affairs and Combating Antisemitism (2024). *The Ministry for Diaspora Affairs and Combating Antisemitism*. available at: https://www.gov.il/en/departments/topics/anti_semitism/govil-landing-page
36. The Times of Israel (2023). *Global Jewish population hits 15.7 million ahead of new year, 46% of them in Israel*. available at: <https://www.timesofisrael.com/global-jewish-population-hits-15-7-million-ahead-of-new-year-46-of-them-in-israel/>
37. The Times of Israel (2023). *Smotrich says there's no Palestinian people, declares his family 'real Palestinians'*. available at: <https://www.timesofisrael.com/far-right-lawmaker-bezalel-smotrich-declares-himself-his-family-real-palestinians/>
38. Winter, O. (2019). *Existential Threat Scenarios to the State of Israel*. Tel Aviv: The Institute for National Security Studies.
39. Winter, O. (2019). *Existential Threat Scenarios to the State of Israel*. Tel Aviv: The Institute for National Security Studies.
40. Yates, J. (2012). *Haredim vs. Secular: Israel's Internal Culture War and the Fight for Israeli Identity*. New York: Levitt Fellowship Research (Hamilton College).
41. zarezadeh, R. (2017). The Copenhagen View of Securitization: Basics and Challenges. *Security Horizons*, 10(36), 91-120. DOR: 20.1001.1.25381857.1396.10.36.4.8 **(In Persian)**
42. zarezadeh, R. (2024). Securitization in the post-Copenhagen space. *Security Horizons*, 16(60), 107-136. DOR: 20.1001.1.25381857.1402.16.60.4.8 **(In Persian)**

